

د. محمد بن زين العابدين رستم

أدب الهداية وتحرير المقدس

منشورات مجلة «النور» تطوان 1426-2005

أدب الحداثة
وتجريح المقدس

د. محمد بن زين العابدين رستم

أدب الحداثة وتجريم المقدس

منشورات

مجلة «النور»

تطوان 1426-2005

الكتاب : أدب الحداثة وتجريح المقدس

المؤلف : محمد بن زين العابدين رستم

رقم الإيداع القانوني: 2003/ 2005

الطبعة الأولى سنة 1426هـ - (2005م)

حقوق الطبع محفوظة

الطبع: مطابع الشويخ — تطوان. الهاتف: 09 50 96 039

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحدثاء

التعريف:

• الحدثاء مذهب فكري أدبي علماني، بني على أفكار وعقائد غربية خالصة مثل الماركسية والوجودية والفرويدية والداروينية، وأفاد من المذاهب الفلسفية والأدبية التي سبقته مثل السريالية والرمزية... وغيرها.

• وتهدف الحدثاء إلى إلغاء مصادر الدين ، وما صدر عنها من عقيدة وشريعة وتحطيم كل القيم الدينية والأخلاقية والإنسانية بحجة أنها قديمة وموروثة لتبني الحياة على الإباحية والفوضى والغموض، وعدم المنطق، والغرائز الحيوانية، وذلك باسم الحرية، والنفاد إلى أعماق الحياة. والحدثاء خلاصة مذاهب خطيرة ملحدة، ظهرت في أوروبا كالمستقبلية والوجودية والسريالية وهي من هذه الناحية شر لأنها إملاءات اللاوعي في غيبة الوعي والعقل وهي صبيانية المضمون وعبثية في شكلها الفني وتمثل نزعة الشر والفساد في عدااء مستمر للماضي والقديم، وهي إفراز طبيعي لعزل الدين عن الدولة في المجتمع الأوروبي ولظهور الشك والقلق في حياة الناس مما جعل للمخدرات والجنس تأثيرهما الكبير.

التأسيس وأبرز الشخصيات:

• بدأ مذهب الحدثاء منذ منتصف القرن التاسع عشر الميلادي تقريباً في باريس على يد كثير من الأدباء السرياليين والرمزيين والماركسيين والفوضويين والعبثيين، ولقي استجابة لدى الأدباء الماديين والعلمانيين والملحدين في الشرق والغرب. حتى وصل إلى شرقنا الإسلامي والعربي.

- ومن أبرز رموز مذهب الحداثة من الغربيين:
- شارل بودلير 1821-1867م وهو أديب فرنسي أيضاً نادى بالفوضى الجنسية والفكرية والأخلاقية، ووصفها بالسادية أي مذهب التلذذ بتعذيب الآخرين. له ديوان شعر باسم أزهار الشر مترجم للعربية من قبل الشاعر إبراهيم ناجي، ويعد شارل بودلير مؤسس الحداثة في العالم الغربي.
- الأديب الفرنسي غوستاف فلوبير 1821-1880م.
- مالا راميه 1842-1898م وهو شاعر فرنسي ويعد أيضاً من رموز المذهب الرمزي.
- الأديب الروسي مايكوفسكي، الذي نادى بنقد الماضي والاندفاع نحو المستقبل.

الأفكار والمعتقدات:

- نجمل أفكار ومعتقدات مذهب الحداثة كما هي عند روادها ورموزها وذلك من خلال كتاباتهم وشعرهم فيما يلي:
- رفض مصادر الدين، الكتاب والسنة والإجماع، وما صدر عنها من عقيدة إما صراحة أو ضمناً.
- رفض الشريعة وأحكامها كموجه للحياة البشرية.
- الدعوة إلى نقد النصوص الشرعية، والمناداة بتأويل جديد لها يتناسب والأفكار الحديثة.
- الدعوة إلى إنشاء فلسفات حديثة على أنقاض الدين.
- الثورة على الأنظمة السياسية الحاكمة لأنها في منظورها رجعية متخلفة أي غير حديثة.
- تبني أفكار ماركس المادية الملحدة، ونظريات فرويد في النفس الإنسانية وأوهامه، ونظريات دارون في أصل

- الأنواع وأفكار نيتشه، وهلوسته، والتي سموها فلسفة،
في الإنسان الأعلى (السوبرمان).

- تحطيم الأطر التقليدية والشخصية الفردية، وتبني
رغبات الإنسان الفوضوية والغريزية.

- الثورة على جميع القيم الدينية والاجتماعية والأخلاقية
والإنسانية، وحتى الاقتصادية والسياسية.

- رفض كل ما يمت إلى المنطق والعقل.

- اللغة - في رأيهم - قوة ضخمة من قوى الفكر المختلف

التراكمي السلطوي، لذا يجب أن تموت، ولغة الحداثة هي
اللغة النقيض لهذه اللغة الموروثة بعد أن أضحت اللغة
والكلمات بضاعة عهد قديم يجب التخلص منها.

- الغموض والإبهام والرمز... معالم بارزة في الأدب
والشعر الحداثي.

- ولا يقف الهجوم على اللغة وحدها ولكنه يمتد إلى

الأرحام والوشائج حتى تتحلل الأسرة، وتزول روابطها،
وتنتهي سلطة الأب وتنتصر إرادة الإنسان وجهده على
الطبيعة والكون.

• ومن الغريب أن كل حركة جديدة للحداثة تعارض
سابقتها في بعض نواحي شذوذها وتتابع في الوقت نفسه
مسيرتها في الخصائص الرئيسية للحداثة.

• إن الحداثة هي خلاصة سموم الفكر البشري كله، من
الفكر الماركسي إلى العلمانية الرافضة للدين، إلى الشعبوية،
إلى هدم عمود الشعر، إلى شجب تاريخ أهل السنة كاملاً، إلى
إحياء الوثنيات والأساطير.

• ويتخفى الحداثيون وراء مظاهر تقتصر على الشعر
والنفيشة والتحليل، بينما هي تقصد رأساً هدم اللغة العربية وما

يتصل بها من مستوى بلاغي وبياني عربي مستمد من القرآن الكريم، وهذا هو السر في الحملة على القديم وعلى التراث وعلى السلفية:

• أهم خصائص الحداثة:

- محاربة الدين بالفكر وبالنشاط.
- الحيرة والشك والقلق والإضطراب.
- تمجيد الرذيلة والفساد والإلحاد.
- الهروب من الواقع إلى الشهوات والمخدرات والخمور.

- فالحداثة إذن هي منهج فكري عقدي يسعى لتغيير الحياة ورفض الواقع والردة عن الإسلام بمفهومه الشمولي والانسياق وراء الأهواء والنزعات الغامضة والتغريب المضلل.

وليس الإنسان المسلم في هذه الحياة في صراع وتحد مع الكون كما نقول كتابات أهل الحداثة وإنما هم الذين يتصلون من مسؤولية الكلمة عند الضرورة ويريدون وأد الشعر العربي ويسعون إلى القضاء على الأخلاق والسلوك باسم التجريد وتجاوز جميع ما هو قديم وقطع صلتهم به.

(عن موسوعة "الأديان والمذاهب" بتصرف)

المقدمة:

إِن الْحَمْدُ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنُسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنَسْتَهْدِيهِ، وَنَعُوذُ
بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا، وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا
مُضِلَّ لَهُ، وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ
قَدِيرٌ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، بَلَّغَ الرِّسَالَةَ، وَأَدَّى
الْأَمَانَةَ وَنَصَحَ الْأُمَّةَ، وَجَاهَدَ فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ حَتَّى أَتَاهُ
الْيَقِينُ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا كَثِيرًا.
أما بعد: فَلَمَّا أَلْفَ سَلْمَانَ رَشْدِي «آيات شيطانية»،
احتفل به الغُربُ أيَّما احتفالٍ، وأثقفهُ إتحافاً من آخر طراز،
وليسَ العَجَبُ مِنْ صَنِيعِ الغُربِ ثُجَاءَ سَلْمَانَ رَشْدِي وَمِنْ جَرَى
فِي مِضْمَارِهِ مِنْ أَدْبَاءِ الْحَدَاثَةِ الْعَرَبِيَّةِ، بَلِ الْعَجَبُ مِنْ بَعْضِ
بَنِي جِلْدَتِنَا مِمَّنْ تَتَكَرَّرُ لَدِينِهِ وَفِيهِمْ وَتَارِيخُهُ، وَسَعَى بِكُلِّ حِيلَةٍ

إلى الإنتصار للرواية ولصاحبها، وأجلب في ذلك بكلّ خبر
وَاهٍ، أو رواية ضعيفة، أو واقعة تكاد تكون صحيحة، من
تاريخ الأدب العربي السّاخر بالمقدّس في بعض النّصوص
القليلة الشّاذة، التي يُعدّ منها النّصّ الواحد بعد الآخر من قرط
النّدرة والقلّة.

وأنبى هؤلاء المفكرون المنتصرون للرواية، إلى عدّ
أدب سلمان رشدي أدبا ناتجا عن «اجتهاد وخلق ومشاورة
ومعاونة، وطول تفكير، ومعاناة ومكابدة، ودراسة»... (1)

وإنما كان أدب سلمان رشدي أدب مكابدة ودراسة - في
رأي هؤلاء - لأنه «ينتصر للشرق، ولكن ليس لأي شرق
بالمُطلق، بل للشرق الذي يجهد لتحرير نفسه من جهله
وأساطيره وخرافاته، وبؤسه وديكتاتوريته العسكرية وحروبه
الطائفية والمذهبية، وهامشيته الكاملة في الحياة المعاصرة أي
لذلك الشرق الذي يعمل على وعي حقيقة ظروفه وأوضاعه
نقدياً، وتشخيص أسباب تخلفه وتقايسه موضوعياً، وعلى
تجاوز عاره الرّاهن مُستقبلياً» (2)

لم يكن سلمان رشدي وأضرابه إلا حلقة من حلقات تيّار
جديد، نجم الدّعاة إليه والمُروجون له من بين جمهرة من أدباء
الحداثة العربية المعاصرة، الذين رأوا أن لا حرج عليهم في
تناول المقدّس الدّيني بالنقد والتّجريح، والسّخرية والتّكيت،
لأنهم زعموا ليسوا - أثناء العمل الإبداعي - مؤرخين ولا
مُحقّقين، ولا علماء مُدقّقين، بل هم فنّانون مُلهَمون.

(1) صادق جلال العظم. ذهنية التحريم ص: 168 مركز الأبحاث والدراسات الاشتراكية في العالم

العربي. قبرص 1994م.

(2) صادق جلال العظم. ذهنية التحريم ص: 168

لَقَدْ لَجَأَ أَصْحَابُ هَذَا النِّيَارِ الْجَارِفِ لِلشَّرْوِيجِ لِأَدَبِهِمْ
وَتَحْسِينِ صُورَتِهِ أَمَامَ الرَّأْيِ الْعَامِ، إِلَى الْإِسْتِدْعَاءِ الْوَهْمِيِّ لِقِيمِ
إِنْسَانِيَّةٍ عَظِيمَةٍ يَهْتَشُّ لَهَا ذَوُوا الطَّبْعِ السَّلِيمِ، وَالذَّوْقِ الرَّفِيعِ،
مِثْلَ الْحَقِّ وَالْحُرِّيَّةِ، وَالْإِسْتِنَارَةِ وَالنُّوِيرِ، وَالْعِلْمِ وَالنَّقَافَةِ،
وَتَقْضِيلِ الْعَقْلِ عَلَى الْخُرَافَةِ، وَتَرْجِيحِ الْفَنِّ وَالْآدَابِ عَلَى
الْجَهْلِ وَالْأَسْطُورَةِ.

وَلَمَّا عَدَّ دُعَاةَ هَذَا النِّيَارِ «الدين» قَامِعاً لِلْإِبْدَاعِ الْأَدَبِيِّ -
بِالْمَعْنَى الَّذِي يَفْهَمُونَ هُمْ بِهِ الْإِبْدَاعَ - بَادَرُوا إِلَى اخْتِرَاعِ مَعْنَى
جَدِيدٍ لِلدِّينِ، يَكُونُ مَنَاسِباً لِرُوحِ الْعَصْرِ، وَيَرْضَى رَغْبَتَهُمْ فِي
النَّقْدِ وَالتَّجْرِيعِ، فَقَالُوا: الدِّينُ هُوَ عِبَادَةُ الْإِنْسَانِيَّةِ وَالْعَقْلِ.
وَهَكَذَا ظَهَرَتْ فِي لُغَةِ أَدَبِ هَذَا النِّيَارِ الْحَدَاثِي
مُصْطَلَحَاتٌ تُنْبِئُ عَنْ أَيْدِيُولُوجِيَّتِهِ وَفَلْسَفَتِهِ، مِنْ مِثْلِ الرِّفْضِ،
الْتِمَرْدِ، الْكِتَابَةِ الصَّعْبَةِ، الْكِتَابَةِ ضِدَّ اللَّهِ إلخ...

وَهَذِهِ الدِّرَاسَةُ عَنْ «تَجْرِيعِ الْمُقَدَّسِ فِي أَدَبِ الْحَدَاثَةِ»
غَايَتُهَا رَصْدُ هَذِهِ الظَّاهِرَةِ مَعَ الْوُقُوفِ عِنْدَ أَسْبَابِهَا، وَتَجَلِّيَاتِهَا
وَأَثَارِهَا عَلَى مَنَاهِجِ التَّعْلِيمِ الْعَصْرِيَّةِ.

وَلَمْ أَنْزِلْ نَفْسِي فِيهَا مَنْزِلَةَ الْمُجَادِلِ الْوَاعِظِ إِلَّا لِمَامَا،
وَلَبِثْتُ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى آخِرِهَا - جَهْدِي - رَاصِداً مُحَلِّلاً، وَمِنْ اللَّهِ
تَعَالَى أَسْتَمْدُ الْعَوْنَ وَالتَّوْفِيقَ، وَالْإِصَابَةَ وَالتَّسْدِيدَ، إِنَّهُ نِعْمَ
الْمَوْلَى وَنِعْمَ النَّصِيرُ.

الفصل الأول

بواعث تجريح المقدس وأسبابه

من درس أدب الحداثة، وأعطاه حقه من النظر والفكر والتحقيق، عَلم أن الباعث على تجريح المقدس يرجع في مجمله إلى ما يلي:

أولاً: تَبَنَّى نظرية فصل الدين عن الآداب والفكر: كان طه حسين من أوائل مَنْ نادى في العصر الحديث، بضرورة تَحَلِّي الباحث عن دينه وهويته عند استقباله البحث في الأدب وتاريخه - عندما قال: «يجب حين نستقبل البحث عن الأدب العربي وتاريخه أن ننسى قوميتنا وكلّ شخصائنا، وأن ننسى ديننا وكلّ ما يتصل به، وأن ننسى ما يضادّ هذه القومية وما يضادّ هذا الدين، يجب أن لا نتقيّد بشيء ولا ندعّن لشيء إلاّ مناهج البحث العلمي الصحيح، ذلك أننا إذا لم ننسَ قوميتنا وديننا وما يتصل بهما، فسُضْطِرُّ إلى المخاباة

وإرضاء العواطف، وسَنَغْلُ عَقُولَنَا بما يلائم هذه القومية وهذا الدين»^(١).

وإذا كان قول طه حسين هذا في دراسة الأدب العربي وتاريخه خاصة، فإن أدبيات الحداثة المعاصرة قد عَدَّتْهُ إلى العمل الإبداعي نفسه في جرأة مكشوفة على الدين، وتسخط ظاهر على «المقدس».

لقد نادى الحداثيون بضرورة التحرر من القيم الدينية «القديمة» التي تُقيّد حرية الإبداع، و«حرية الفكر» عند الأديب، بمثل ما دَعَوْا إلى ضرورة تحرره من القيم القديمة في الشعر واللغة، «إِنَّ تَحَرُّرَ الشاعر العربي الجديد من قيم الثِّبَات في الشعر واللغة يَسْتَلْزِم تحرره أيضا من هذه القيم في الثقافة العربية كلها... وبما أن هذه الثقافة دينية فهي لذلك ثقافة غير شخصية أي أنها لا تركز على تجربة شخصية بقدر ما تركز على أفكار غيبية مجردة، إنها طاعة لا حرية، وتَلَقَّن لا أكتشاف... إِنْ وَضَعَ هذه الثقافة بأصولها الدينية والإلهية موضع تساؤل أو شك أو رَقْض، كما فَعَلَ نيشه مثلا وغيره في أوروبا بالنسبة إلى المسيحية حضارة ودينا - يعني نبذ مَنْ يضعها أو موته، هذا إذا أُتِيح لَهُ أصلاً أَنْ يضعها»^(٢). ولقد دَعَا حُبُّ التَّحَرُّر من قِيَم الدِّين - أثناء الممارسة الإبداعية - الحداثيين إلى أَنْ يَروا أَنْ سَبِيلَ «التَّغْيِير»

(١) في الشعر الجاهلي ص 59 مطبعة دار الكتب 1926 وانظر في رد مقالة طه حسين:

*مصطفى صادق الرافعي تحت راية القرآن (ص 114 و 151 وما بعدها). المكتبة العصرية بيروت ط 1421 هـ.

*محمد أحمد العمراوي. النقد التحليلي لكتاب في الأدب الجاهلي (ص 128) المكتبة العربية - بيروت 1981.

(٢) أدونيس - علي أحمد سعيد - زمن الشعر. ص: 41. دار العودة بيروت، ط 4 1983 م.

يَنْطَلِقُ مِنَ الْإِعْتِقَادِ «بأنَّ أَصْلَ التَّقَالُفِ الْعَرَبِيَّةِ لَيْسَ وَاحِدًا، بَلْ كَثِيرٌ، وَبأنَّ هَذَا الْأَصْلَ لَا يَحْمِلُ فِي ذَاتِهِ حَيَوِيَّةَ التَّجَاوُزِ الْمُسْتَمَرِّ، إِلَّا إِذَا تَخَلَّصَ مِنَ الْمَبْنَى الدِّينِيِّ التَّقْلِيدِيِّ الْإِتْبَاعِيِّ، بِحَيْثُ يُصْبِحُ الدِّينُ تَجْرِبَةً شَخْصِيَّةً مَحْضَةً»⁽³⁾.

لقد استطاعت الحداثة العربية المعاصرة أن تُجَفِّفَ مِنَ الْأَدِيبِ الْمُعَاصِرِ مَنَابِعَ الْإِيمَانِ مِنْ قَلْبِهِ، وَتَجْعَلَ مِنْهُ بِاسْمِ حُرِيَّةِ الْأَدَبِ - فَتَنَا فَوْقَ سُلْطَةِ الدِّينِ، مُتَقَلِّتًا مِنْ رِقَابَةِ الْأَخْلَاقِ، ذَلِكَ لِأَنَّ هَذِهِ الْحَدَاثَةَ - كَمَا يَقُولُ أَحَدُ مُنْظَرِّيهَا «رُوحَ الْإِنْسَانِ الَّتِي تَعِيشُ بِتَوَثُّرٍ، وَبَخِيرٍ وَسَلَامٍ وَلَكِنْ دُونَ آلِهَةٍ وَمَطَبَّاتٍ طَبِيعِيَّةٍ لَا مَعْنَى لَهَا»⁽⁴⁾. وَإِذَا عَاشَ الْإِنْسَانُ بَعِيدًا عَنِ السُّلْطَةِ الدِّينِيَّةِ، غَدَا «مَرْكَزًا وَغَايَةً، وَمِحْوَرًا لِلْمَعْنَى، وَمَصْدَرًا لِلْقِيَمِ»⁽⁵⁾، وَنَأَى بِنَفْسِهِ أَنْ يَكُونَ «مَحَلًّا لِلْأَوَامِرِ وَالنَّوَاهِي، أَوْ قَوَانِينِ الْفُؤَى الْخَارِجِيَّةِ عَنْهُ»⁽⁶⁾.

وَلَمَّا تَابَذَتِ الْحَدَاثَةُ الْعَرَبِيَّةُ الْمَعَاصِرُ دِينَ الْجَمَاعَةِ الْمُؤْمِنَةِ الْعَدَاءَ، تَوَاضَعَتْ عَلَى أَخْلَاقٍ جَدِيدَةٍ، وَقِيَمٍ ثَوْرِيَّةٍ حَدِيثَةٍ، «هِيَ أَخْلَاقُ الْفِعْلِ الْحُرِّ، وَالنَّظَرِ الْحُرِّ: أَخْلَاقُ الْخَطِيئَةِ»⁽⁷⁾، وَهِيَ قِيَمٌ تُسْهِمُ «فِي تَجْرِيحِ الْمُقَدَّسِ، وَرَفْعِ لُؤَاءِ الْعَصِيَّانِ الْبَشَرِيِّ، وَإِقَامَةِ لُغَةِ التَّجْدِيفِ»⁽⁸⁾. «وَالْحَدَاثَةُ الْمُعَاصِرَةُ مِنَ التَّرَاثِ الْعَرَبِيِّ الْإِسْلَامِيِّ عِدَّةُ مَوَاقِفَ، أَحَدُهَا

(3) أدونيس. الثابت والمتحول، (1/33)، دار الفكر بيروت، ط5/1986م.

(4) خزعل الماجدي. مجلة الناقد العدد الثالث 1989م، ص: 33.

(5) رمضان بسطاويسي، قضايا وشهادات (الحداثة: 2)، ص: 67، دار عيال، قبرص.

(6) خالد سعيد، مجلة فصول، العدد الصادر في 1984/3/4م، ص: 31.

(7) أدونيس، مقدمة للشعر العربي، ص: 53، دار العودة بيروت، ط4/1983م.

(8) وليد قصّاب. الحداثة في الشعر العربي المعاصر. ضمن كتاب التجديد في القصيدة العربية المعاصرة

مجلد 2، ص: 106، مؤسسة يمان الثقافي الحيرية.

التَّخِيرَ وَالْإِنْتِقَاءَ، لَكِنْ لِهَذَا الْإِنْتِقَاءَ مَعَايِيرٌ مَعْيَنَةٌ، وَهَذَاكَ تَصَوُّرَاتٌ فِكْرِيَّةٌ خَاصَّةٌ يَحْتَفِي بِهَا كَالثَّوْرَةِ، وَالتَّمَرْدِ، وَالشَّدُوذِ عَنِ الْمَأْلُوفِ، وَالمُجُونِ، وَالزَّنْدَقَةِ، وَمَا أَرْتَبَطَ بِهَذَا مِنْ قَرِيبٍ أَوْ بَعِيدٍ، مِمَّا يُشْكَلُ أَنْتَهَاكُمَا لِلْأَعْرَافِ وَالْقِيَمِ وَالْأَدْيَانِ»⁽⁹⁾.

وَفِي هَذَا السَّبِيلِ تَعَلَّقَتْ الْحَدَاثَةُ الْمُعَاصِرَةُ، بِبَعْضِ مَنْ يُوَهِّمُ عَمَلَهُمُ الْأَدَبِيَّ قَدِيمًا زُرَايَةً بِالْأَدْيَانِ، وَاسْتَخْفَافًا بِالشَّرَائِعِ السَّمَاوِيَّةِ، وَثَوْرَةً عَلَى الْأَخْلَاقِ وَالْمَثَلِ الْإِجْتِمَاعِيَّةِ الْفَاضِلَةِ، كَأَبِي نَوَّاسٍ الَّذِي يَقُولُ عَنْهُ حَدَّثَنِي مَعْرُوفٌ «يُؤَكِّدُ أَبُو نَوَّاسٍ فُصْلَ الشَّعْرِ عَنِ الْأَخْلَاقِ وَالْدِينِ، رَافِضًا حُلُولَ عَصْرِهِ، مُعْلِنًا أَخْلَاقًا جَدِيدَةً...»⁽¹⁰⁾، وَكَذَلِكَ الْجَنِّ الدِّيُّ وَصَفَ عِنْدَ الْحَدَاثِيِّينَ يَ: «شَاعِرُ الْخَطِيبَةِ، شَاعِرُ الْآنِ وَاللَّحْظَةِ، يُؤْمِنُ بِالْحُبِّ الشَّدِيدِ لَا الْمَاضِي، وَالْبَعَثُ عِنْدَهُ خُرَافَةٌ، إِنَّهُ يُؤْمِنُ بِنَارِ اللَّحْظَةِ، وَفِي سَبِيلِ ذَلِكَ يُوَطِّنُ نَفْسَهُ قَاصِدًا مُخْتَارًا عَلَى دُخُولِهِ النَّارِ الْأَبَدِيَّةِ»⁽¹¹⁾.

■ ثَانِيًا: الْفَهْمُ الْخَاطِئُ لِحُرِّيَةِ الْإِبْدَاعِ:

يَرَى كَثِيرٌ مِنَ الْحَدَاثِيِّينَ أَنَّ الْكِتَابَةَ الْإِبْدَاعِيَّةَ «قَدْ أَصْبَحَتْ اخْتِرَاقًا لَا تَقْلِيدًا، وَاسْتَشْكَالًا لَا مِطَابَقَةً، وَإِثَارَةً

⁽⁹⁾ وَلَيْدُ فَصَّابٍ، مَوْقِفُ الْحَدَاثَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُعَاصِرَةِ مِنَ الدِّينِ، ص: 29. مَجْلَةُ الْفَيْصَلِ عَدَدُ 609.

⁽¹⁰⁾ أَدُونِيْس، مَقْدَمَةٌ لِلشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ — مَصْدَرٌ سَابِقٌ — ص: 53.

⁽¹¹⁾ الْمَصْدَرُ السَّابِقُ. وَانْظُرْ تَعْلِيْقَاتِي عَلَى هَذَا النَّصِّ عِنْدَ: د/عَدْنَانِ عَلِي رِضَا التَّحْوِي فِي «الْحَدَاثَةِ فِي مَنْظُورٍ إِيمَانِيٍّ». (ص: 105)، دَارُ النُّحْوِي، الرِّيَاضِ: ط 1414/4 هـ.

وَهَذَاكَ أَعْلَامٌ أُخَرُ فِي تَارِيخِ الثَّقَافَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ. اضْطَرَبَ فِيهِمْ رَأْيُ الْأَثْبَاتِ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ، إِذْ عَيَّ دُعَاةُ الْحَدَاثَةِ أَنَّهُمْ «الْمُزْصَلُونَ» الْأَوَّلُ لِلْحَدَاثَةِ الْعَرَبِيَّةِ. وَانْظُرْ: مُخَيِّ الدِّينِ اللَّادِقَانِي، أَبَاءُ الْحَدَاثَةِ الْعَرَبِيَّةِ. مَوْسِمَةُ الْإِنْتِشَارِ 1998 م.

للسؤال لا تقديماً للأجوبة، مهاجمة للمجهول لا رضي عن الذات بالعرفان»⁽¹²⁾.

لقد فهم منظرو الحداثة العربية وممارسوها أن الإبداع يعني سقوط كل رقابة، وتحطيم كل قيد أيديولوجي وثقافي⁽¹³⁾، يقول أدونيس معلقاً على قول رامبو: «يسوع، يالسا ألياً يسلب البشر نشاطهم...»: «حين تصل جرة الإبداع العربي إلى هذا المستوى، أي حين تزول كل رقابة يبدأ الأدب العربي سيرته الخالقة، المغيّرة، البادئة، البعيدة»⁽¹⁴⁾.

ومن شروط «الإبداع» المقبول عند دعاة الحداثة العربية المعاصرة، أن يكون «نقداً» للماضي و«تجاوزاً له، بل من شروطه أيضاً أن يكون «انقطاعاً معرفياً» مع هذا الماضي⁽¹⁵⁾، يقول أدونيس: «كل إبداع يتضمن نقداً للماضي الذي تجاوزناه، والحاضر الذي نغيره ونبنيه... وكل إبداع تجاوز وتغيير»⁽¹⁶⁾.

لقد بات واضحاً أن الحداثة العربية المعاصرة، قد نقلت مفهوم الإبداع من معناه الذي يرادف الإقتدار الفني، القائم على الحس الظاهر وقوى الحس الباطنية مع الطبع المرهف

(12) إدوار الخراط، الحساسية الجديدة (مقالات في الظاهرة القصصية)، (ص: 11)، دار الآداب بيروت، ط 1994/م.

(13) د/ محمد سيلا، الحداثة وما بعد الحداثة، (ص: 98)، دار توبقال الدار البيضاء، ط 2000/م.

(14) أدونيس، زمن الشعر، مصدر سابق، ص: 148.

(15) يقول كمال أبو ديب في تعريف الحداثة: «الحداثة انقطاع لأن مصادرها المعرفية هي اللغة البكر، والفكر العلماني، وكون الإنسان مركز الوجود، وكون الشعب الخاضع للسلطة مدار النشاط الفني... وكون الفن خلقاً لواقع جديد»، انظر: مقال: الحداثة، السلطة، النص، مجلة فصول 4 ع 3 أبريل مايو يونيو 1984م، (ص: 37).

(16) أدونيس، مقدمة للشعر العربي — مصدر سابق، (ص: 100).

والمملكة المؤاتية⁽¹⁷⁾، إلى معنى يُرادف «الإختراق» و«التجاوز المُستمر» و«رَقْصَ الماضي».

ولقد زعم أصحاب هذا الفهم الخاطئ للإبداع أن الثقافة العربية الإسلامية، ثقافة أتباع وليست ثقافة إبداع، وأنها لذلك تحول دون التقدم المنشود، والرقي الموعود، يقول أدونيس: «بما أن الثقافة العربية يُشكّلها الموروث السائد ذات مبنى ديني - أعني أنها ثقافة أتباعية، لا تُؤكّد الإبداع وحسب، وإنما ترفض الإبداع وتدينه، فإنّ هذه الثقافة تحوّل بهذا الشكل المورث السائد، دون أيّ تقدّم حقيقي...»⁽¹⁸⁾.

■ ثالثاً: الإستغلال السيء لمفهوم حرية الرأي: فرق ما بين هذا السبب وبين سايقه أن الأول في بيان مفهوم الإبداع عند الحدّاثين، وهذا السبب في بيان موقف الحدّاث الأدبية المعاصرة من حرية اعتقاد الآراء، واعتناق النظريات، والترويج لذلك بكلّ وسيلة إبداعية مُمكنة في الشعر والرواية والمسرحية وغير ذلك.

وإذا نحن تجاوزنا جيل أدباء مطالع القرن العشرين كطه حسين وسلامة موسى وغيرهما ممن بشّر بحرية الأدب⁽¹⁹⁾،

(17) انظر: د/محمد طه عصر، مفهوم الإبداع في الفكر الثقافي عند العرب، ص: 34، عالم الكتب - القاهرة 1460هـ. وعبد القادر هني، نظرية الإبداع في التّقد العربي القديم، (ص: 71 و80 و112) ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر 1999م.

(18) أدونيس، الثابت والمتحوّل، (1/32)، مصدر سابق.

(19) تقول د/ ثريا عبد الفتاح ملحس: في رأي طه حسين أنّه إذا تركنا الحرية لأدياننا كي يُظهروا النّفس الإنسانية عارية كَمَا يَفْعَلُ زملأهُم الأوربيون - ثِقْ بأنّهم قادرون على ذلك، خليقون أن يُبرعوا فيه". وانظر: القيم الروحية في الشعر العربي... دار الكتاب اللبناني بيروت بلا تاريخ (ص: 368)، وانظر بخصوص سلامة موسى ورأيه في حرية الأدب: سلامة موسى، الأدب للشعب،

طالعتنا الحداثَة الأدبية المعاصرة في وَجْهَها العَرَبِيَّ - بشعارات سائرة بَيْنَها، منها: «حَرَّرَ فِكْرَكَ مِنْ كُلِّ التَّقَالِيدِ وَالْأَسَاطِيرِ المَوْرُوثَةِ حَتَّى لَا تَجِدَ صُغُوبَةً مَّا فِي رَقْصِ أَيْ رَأْيٍ مِنَ الآرَاءِ، أَوْ مَذْهَبٍ مِنَ المَذَاهِبِ اطْمَأْنَنْتَ إِلَيْهِ نَفْسُكَ، وَسَكَنَ إِلَيْهِ عَقْلُكَ، إِذَا انْكَشَفَ لَكَ مِنَ الحَقَائِقِ مَا يُنَاقِضُهُ»⁽²⁰⁾، ومنها أَيْضاً مِمَّا يَكُونُ مَطْبُوعاً عَلَى غِلافِ مَجَلَّاتِها المشهُورة: «حُرِيَّةُ الفِكرِ، حُرِيَّةُ المُعْتَقَدِ، حُرِيَّةُ النُّشْرِ»⁽²¹⁾.

ولقد اسْتَغَلَّتِ الحداثَة الأدبية المعاصرة مَّا قَدْ وَرَدَ فِي الإِعلانِ العَالَمِيِّ لِحُقُوقِ الإِنْسَانِ، مِنْ أَنَّ «لِكُلِّ شَخْصٍ حَقٌّ التَّمَتُّعِ بِحُرِيَّةِ الرَّأْيِ والتَّعبِيرِ، وَيَشْمَلُ هَذَا الحَقَّ حُرِيَّتَهُ فِي اعْتِنَاقِ الآرَاءِ دُونَ مُضَايِقَةٍ، وَفِي التَّمَسُّكِ بِالْأَنْبَاءِ والأَفْكارِ وتَلَقِّيها ونَقْلِها إِلَى الآخَرِينَ بِأَيَّةِ وَسِيلَةٍ، وَدُونِهَا اعتِبَارِ لِلْحُدُودِ»⁽²²⁾، فَسَلَّكَ دُعَائُها فِي سَبِيلِ الوُصُولِ إِلَى تَحْقِيقِ حُرِيَّةٍ أَكْثَرَ فِي الأَدَبِ، وَفِي الرَّأْيِ، وَفِي النُّشْرِ مَسْلُوكَيْنِ:

1- الدَّعْوَةُ إِلَى فَهْمٍ جَدِيدٍ لِلدِّينِ: وذلك بِوَسِطَةِ التَّحَرُّرِ مِنْ أَقْوالِ «رِجَالِ الدِّينِ» فَ «الأَدَبُ اليَوْمَ مُتَعَطِّشٌ إِلَى مِثْلِ هَذِهِ

(ص:60)، مَكْتَبَةُ الأَنْجَلُو المِصرِيَّةِ بِلَا تَارِيخٍ، وَأَيْضاً: إِيْمَانُ السَّيِّدِ جَلال، مَاذَا بَقِيَ مِنْ سَلامَةِ مُوسَى؟ مَجَلَّةُ إِبْداعِ العَدَدِ 10 أَكْتُوبَرِ 2001م، ص/90.

(20)، أَنُورُ الجَنْدِي، مَعْلَمَةُ الإِسْلامِ، (1/696)، دارُ الصُّحُوفِ للنُّشْرِ، القَاهِرَةُ، ط1410هـ.

(21)، هَذَا شِعَارُ مَجَلَّةِ العُصُورِ.

(22)، هَذِهِ هِيَ المادَّةُ 19 مِنَ الإِعلانِ العَالَمِيِّ، وَانْظُرْ: الإِعلانُ العَالَمِيُّ لِحُقُوقِ الإِنْسَانِ وَأَحْوالِ الوِطَنِ العَرَبِيِّ، (ص:171)، المُنْتَظَمَةُ العَرَبِيَّةُ لِحُقُوقِ الإِنْسَانِ القَاهِرَةُ 1989م، وَيَلاحِظْ أَنَّ كَثِيرًا مِنَ دُولِ العَالَمِ قَدْ نَصَّتْ دَسَاتِيْرُها عَلَى هَذَا الحَقِّ، إِلَّا أَنَّ كُلَّ دَوْلَةٍ قَدْ فَسَّرَتْهُ حَسَبَ اتِّجاهِها، وَذلكَ بِفَرَضِ قِيُومِ عَلَى حُرِيَّةِ التَّعبِيرِ عَنِ الرَّأْيِ فِي بَعْضِ الأَوْقَاتِ. وَانْظُرْ: د/سَعِيدُ مُحَمَّدٍ أَحْمَدُ بَناجِجَة، دِرَاسَةٌ مُقارَنَةٌ حَوْلَ الإِعلانِ العَالَمِيِّ لِحُقُوقِ الإِنْسَانِ، وَنُصوصِ المِيثاقِ الدَّولِيِّ الخاصِّ بِالحُقُوقِ الإِقْصَاديَّةِ والإِجْتماعيَّةِ وَالثَّقافيَّةِ، وَموقِفِ التَّشْرِيعِ الإِسْلامِيِّ مِنْها، (ص:18) مُؤَسَّسَةُ الرِّسالةِ، ط1406هـ.

الحرية المطلقة، فلا يقف رجال الدين عثرةً في سبيل الأديب وتطور فهمه الديني حتى لا يُعيقه عائقٌ في تفسير الدين كما يراه هو، وقد يستوحيه تماثيلٌ وصوراً وموسيقى ومسرحاً، بذلك يُشوّق الأبناء في إلباسه حلةً قشبية تُقربُه إلى عقل إنسان القرن العشرين وفكره وحياته، فما الذي دفع الأوربي أن يجعل من الدين ديناً يساير العصر، وقد انطلق الأدباء والفنانون يستوحونه ويُعبّرون عنه بحرية كما يشاؤون، فكان لهم ملحّناتٌ سينفونية رائعة، ورُسومٌ بارعة ونحتٌ بديع ومسرحيات جليّة؟»⁽²³⁾.

2- حتّ المسؤولين في بعض الدُول على إصدار قانون «حصانة المنقّف»⁽²⁴⁾، لِيُمارَسَ حقّه في «الكتابة الصّعبة»⁽²⁵⁾ بأمان وحرية.

■ رابعاً: التأثير بنظريات الغرب الأدبية:

لم تكن النهضة الأدبية التي شهدتها بعض البلاد العربية في مطلع القرن العشرين «سوى نفحة هبت على بعض شعرائنا وكُتّابنا من حدائق الآداب الغربية، قدّبت في مخيّلاتهم وقرائحهم كما تدب العافية في أعضاء المريض بعد إبلاله من

(23) ثريا عبد الفتاح ملحق: القيم الروحية في الشعر العربي قديمه وحديثه حتى منتصف القرآن العشرين — ص 371 — مصدر سابق.

(24) كمال لقيس «كي لا تكون الثقافة وليمة لأكلة لحوم البشر»، مجلة الآداب اللبنانية العدد 8/7 تموز آب 2000م السنة 48، ص: 74.

(25) هذا المصطلح للدكتور أحمد البغداد، ويعني به كل كتابة تجاوّز صاحبها بما الخطوط الحمراء سواء ما تعلّق بالقدّس أو بالتقاليد أو بالنظام... انظر: أحمد البغدادي — تجديد الفكر الديني، ص: 181، دار المدى سوريا، ط 1/1999م.

سَقَمَ طَوِيل»⁽²⁶⁾، بَلْ إِنَّ حَرَكَةَ التَّجْدِيدِ فِي الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ
الْحَدِيثُ تَنْصِلُ «بِحَرَكَةِ الْفَنِّ الْحَدِيثِ بِأُورْبَا... فَالتَّجْدِيدُ جَاءَنَا
مِنْ هُنَاكَ»⁽²⁷⁾.

وليس يُجَادَلُ أَحَدٌ فِي أَنَّ الْحَدَاثَةَ الْأَدْبِيَّةَ الْمَعَاصِرَةَ فِي
الْوَطَنِ الْعَرَبِيِّ، قَدْ تَفَاعَلَتْ مَعَ مَذَاهِبِ الْأَدَبِ فِي الْغَرْبِ
اِقْتِبَاسًا وَتَأَثُّرًا، حَتَّى لَقَدْ انْبَرَى كِبَارُ دُعَاتِهَا إِلَى الْإِعْتِرَافِ
بَأَنَّهُمْ نَسَجُوا عَلَى مِثْوَالِ الْغَرْبِ، وَسَارُوا بِسِيرِهِ، يَقُولُ
أَدُونِيسُ: «أَحَبُّ هُنَا أَنْ أُعْتَرِفَ بِأَنَّيْ كُنْتُ بَيْنَ مَنْ أَخَذُوا بِتَقَاةِ
الْغَرْبِ، غَيْرِ أَنَّنِي كُنْتُ كَذَلِكَ بَيْنَ الْأَوَائِلِ الَّذِينَ مَا لَبِثُوا أَنْ
تَجَاوَزُوا ذَلِكَ، وَقَدْ تَسَلَّحُوا بِوَعْيٍ وَمَفْهُومَاتٍ تُمْكِنُهُمْ مِنْ أَنْ
يُعِيدُوا قِرَاءَةَ مَوْرُوثِهِمْ بِنَظَرَةٍ جَدِيدَةٍ، وَأَنْ يُحَقِّقُوا اسْتِقْلَالَهُمْ
الثَّقَافِي الدَّائِي، وَفِي هَذَا الْإِطَارِ أَحَبُّ أَنْ أُعْتَرِفَ أَيْضًا أَنَّنِي لَمْ
أَتَعْرِفْ عَلَى الْحَدَاثَةِ الشَّعْرِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ مِنْ دَاخِلِ النِّظَامِ الثَّقَافِيِّ
الْعَرَبِيِّ السَّائِدِ، وَأَجْهَزَتِهِ الْمَعْرِفِيَّةِ، فَقَرَأْتُهُ بِوَدْلِيرٍ هِيَ الَّتِي
غَيَّرَتْ مَعْرِفَتِي بِأَبِي نَوَّاسٍ، وَقِرَاءَةُ مَا لَا رُمِيهِ هِيَ الَّتِي
أَوْضَحَتْ لِي أَسْرَارَ اللُّغَةِ الشَّعْرِيَّةِ وَأَبْعَادَهَا الْحَدِيثَةَ عِنْدَ أَبِي
تَمَّامٍ، وَقِرَاءَةُ رَامِبُو، وَتَرْفَالٍ، وَبَرِيْتُونِ هِيَ الَّتِي قَادَتْنِي إِلَى
اِكْتِشَافِ النَّجْرَةِ الصُّوفِيَّةِ بِقَرَادَتِهَا وَبِهَانِهَا»⁽²⁸⁾. وَلَكِنْ هَلْ
يَصِحُّ لِأَدُونِيسِ زَعْمُهُ بِأَنَّهُ حَقَّقَ اسْتِقْلَالَ ذَاتِيَا عَنْ تَقَاةِ الْغَرْبِ
بِ «تَجَاوُزِهِ» لَهَا؟⁽²⁹⁾.

(26) ميخائيل نعيمة، الغربال، (ص: 23)، دار المعارف للطباعة والنشر، مصر 1946م.

(27) جبرا إبراهيم جبرا، الرحلة الثامنة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، (ص: 8)، ط 2/1979م.

(28) أونيس. الشعرية العربية، دار الآداب بيروت، ط 1/1985م، ص: 86.

(29) نُشِرَ كَاطِمُ جِهَادٍ — أَحَدُ تَلَامِيذِ أَدُونِيسِ — كِتَابًا بِعِنَاوَانِ: «أَدُونِيسُ مُنْتَحَلًا» أَثْبَتَ فِيهِ مُمَارَسَةَ
أَدُونِيسِ لِلإِنْتِحَالِ الْفِكْرِيِّ. وَالْإِنْتِحَالُ الشَّعْرِيِّ. وَانْتِحَالُ الشَّكْلِ الشَّعْرِيِّ. كَمَا أَثْبَتَ بِالذُّبُلِ الْقَاطِعِ
سَطْوُ أَدُونِيسِ عَلَى نَظَرِيَّاتِ هَايدِغَرٍ وَاِكْتَايُوبَاثِ وَبُونُو، وَانْظُرْ: كَاطِمُ جِهَادٍ. أَدُونِيسُ مُنْتَحَلًا،

وَقَبِلَ أدونيس صَرَخَ بدر شاكر السياب لِمُرَاسِلِ مجلّة الحياة بقوله: «وحين أستعرض هذا التاريخ الطويل من التأثير، أجد أبا تَمَامَ وإدث سيتول هما الغالبان... فالطريقة التي أكتب بها أغلب قصائدي الآن هي مزيجٌ من طريقة أبي تَمَامَ وإدث سيتول: إدخال عناصر الثقافة، والإستعانة بالأساطير والتاريخ، والتضمين في كتابة الشعر»⁽³⁰⁾.

والذي يتأمل شِعْرَ السياب فَضَلَ تَأْمَلُ يَجِدُهُ طافحاً بالرموز والصُّور المسيحية، والسببُ في ذلك الأثرُ البالغ لقراءات السياب لِشِعْرِ إدث سيتول⁽³¹⁾.

ومَهْمَا حَاوَلَ بعضُ الباحثين دفع نظرية تأثر الحداثة العربية بمذاهب الغرب في الأدب، بالقول إنّ ذلك من «المثاقفة»⁽³²⁾، أو من «حوار الحضارات»⁽³³⁾ - فإنّ الذي يَصِحُّ «أنّ كلّ مذهب سياسي، وفلسفي وأدبي يظهر في أوروبا ينعكس بطريقة مباشرة أو غير مباشرة على الواقع

(ص: 27، وما بعدها)، دار إفريقيا الشرق - الدار البيضاء 1991م. وكشّف الباحث العراقي سامي مهدي في «أفق الحداثة وحداثة النصّ» أنواع سطر أدونيس على نصوص فرنسية، وصياغتها "صياغة أدونيسية"، وانظر: راضي صدوق، نظرات في الشعر العربي في القرن العشرين، مجلّة الأدب الإسلامي العدد 20، (ص: 21).

⁽³⁰⁾ علي البطل، شبح قايين بين إدث سيتول وبدر شاكر السياب، قراءة تحليلية مقارنة، دار الأندلس بيروت، 1/1984م. ص: 73. وبدر شاكر السياب، قراءة تحليلية مقارنة، دار الأندلس بيروت 1/1984م، ص: 73.

⁽³¹⁾ إحسان عباس، بدر شاكر السياب دراسة في حياته وشعره، ص: 306. دار الثقافة بيروت 2/1972م.

⁽³²⁾ هي ظاهرة التأثير والتأثير، وانظر: د/عبد الرحمن محمد القعود، الإجماع في شعر الحداثة، ص: 72. سلسلة عالم المعرفة رقم 279 مارس 2002م.

⁽³³⁾ د/ عوض القرني. الحداثة في ميزان الإسلام، دار الأندلس الخضراء - جدة 1/2002م.

العربي، حتّى نرى تأثيره في الكتابة المعاصرة شعراً ونثراً، وفي طرق التفكير والسلوك»⁽³⁴⁾.

ولم يكتفِ الحداثيون العرب بمجرد التأثر بمذهب الغرب في الأدب، بل إنهم زادوا على ذلك اثنيهارهم البالغ مداه بهذه المذاهب. «والنتيجة أن أصبح العقل العربي مُنقِعاً وليس فاعلاً»⁽³⁵⁾، و«مُستقبلاً لا مُحاوراً، مُحاكياً لا مُتمثلاً»⁽³⁶⁾، ولم يُصبح العصر الذي ظهرت فيه الحداثة العربية «عصر التعلّم من الغرب مع السعي للإستقلال، بل عصر الإلتحام بالغرب، سواء أكان هذا الإلتحام إرادياً أم غير إرادي»⁽³⁷⁾.

ومن المذاهب الأدبية الغربية التي أثرت في الحداثة العربية المعاصرة، الرومانتيكية التي بسّطت ظلالها على مدرسة المهجر في أمريكا مع جبران خليل جبران، الذي كان يرى أن مهمّة الشاعر من وظيفة النبي، «وأنّه يرى الخفي المحجوب، ويلبّي نداءه، ويسمّع أسرار الغيب، والمعلوم عنده ليس إلاً مطيّة للمجهول»⁽³⁸⁾.

ولقد احتفى منظرو الحداثة الأدبية اليوم - بجبران خليل جبران، ونوّهوا به لأنّه «صيحة تجاسرت أن ترتفع في وجه

(34) د/ عبد الحميد جوده، الاتجاهات الجديدة في الشعر العربي المعاصر، مؤسسة نوفل بيروت ط1/1980م، (ص:111).

(35) د/عبد العزيز حمودة، المرايا المُقوّرة، سلسلة عالم المعرفة رقم 272 أغسطس 2001م، ص: 37.

(36) شكري عزيز الماضي، من إشكاليات التقد العربي الجديد بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر 1998م، ص:105.

(37) شكري عياد، المذاهب الأدبية والنقدية عند العرب والغربيين، سلسلة عالم المعرفة 1993م، ص:131.

(38) د/محمد مصطفى هذارة، موقف الأدب الإسلامي من المذاهب الأدبية المعاصرة، مجلة الأدب الإسلامي العدد 4-1994م، ص: 10.

الماضي، وأنْ تُحاول اختراق جلدة العالم، رَجَاءَ النَّفَازِ إِلَى
جَوْهَرِهِ، وَأَنْ تُمارِس الهَدْمَ رَجَاءَ تشييد بناءٍ جديدٍ»⁽³⁹⁾.

وَسَارَ عَلَى دَرْبِ جبران - في التأثر بالرومانتيكية -
فوزي المعلوف وأبو القاسم الشَّابِي، وإليّا أبو ماضي ونازك
الملائكة، حيث يَجِدُ الواقفُ على آثار هؤلاء رُوحَ الشَّائِمِ
والياس، والتُّبْرَمِ من الحياة، كما أَنَّهُ وَاجِدٌ فيها حيرةً وشكاً،
وأسىً وكآبةً⁽⁴⁰⁾.

يقول د/محمد مصطفى هذّارة: «كان تأثير المذهب
الرومانتيكي في الشعر العربي الحديث تأثيراً على جانب كبير
من الخطر والخلل، إذ كان مَقْهُومُ الحرية فيه إطلاق النَّفْسِ
لشهواتها ونوازعها، في غيبة العقيدة الصحيحة، والقيم
الإسلامية الأصيلة، والتقاليد القيّمة»⁽⁴¹⁾.

ومِثْلَما أثّرت الرومانتيكية في الأدب العربي الحديث،
أثّرت الواقعية الاشتراكية فيه حيث ظَهَرَ في العالَمِ العربي
أدباء مَارَسُوا العملية الإبداعية، انطلاقاً من هذا التيار الذي
هو "مُمارسةٌ ثوريةٌ، وعَمَلٌ انقلابيٌّ بهدف تنوير الجماهير
الشعبية لِتَقِي ذاتها، وتعرف ذاتها، وتحتل مكاناً تَحْتَ
الشَّمْسِ»⁽⁴²⁾.

ومن أدباء هذا التَّيار في العالم العربي كمال عبد الحليم،
وصلاح عبد الصَّبَّور والسَّيَّاب والبياتي، وغيرهم، ممن
كثرت في أشعارهم «نغمة الثورة على المجتمع، وتركيز

⁽³⁹⁾ أدونيس، مقدمة للشعر العربي — مصدر سابق، ص 73.

⁽⁴⁰⁾ د/ محمد مصطفى هذّارة، موقف الأدب الإسلامي من المذاهب الأدبية المعاصرة — مصدر سابق —

ص 10 و 11.

⁽⁴¹⁾ موقف الأدب الإسلامي من المذاهب الأدبية المعاصرة، مصدر سابق، ص 11.

⁽⁴²⁾ المصدر السابق، (ص 12).

الصِّراع بين الطبقات فيه، بالحاج على تصوير الفقر والتخلف في قاع المجتمع، كما زحرت أشعارهم بالسُّخرية من الدين والإيمان بالغيبيات»⁽⁴³⁾.

ومثلما أضرت الواقعية الاشتراكية بالشعر العربي، أضرت كذلك في الرواية العربية الحديثة، وأثر ذلك واضح بين في أعمال ثلثة من أدباء مصر كعبد الرحمن الشَّرقاوي وفؤاد حجازي وصنع الله إبراهيم وغيرهم، وطائفة من أدباء العراق كغائب طعمة فرمان، وموقف خضر، وإسماعيل فهد إسماعيل وغيرهم، وزمرة من أدباء الشام كحليم بركات وأديب نحوي، وفارس زرزور وغسان كنفاني وغيرهم، وجماعة من أدباء السودان وشمال إفريقيا كأبي بكر خالد وإبراهيم إسحاق، ومصطفى الفارس وعبد المجيد عطية وغيرهم ممن نزعوا في رواياتهم «إلى تأكيد فردية الإنسان وسُلْطانه المطلق في الكون، وامتلاكه إرادته وحريته، وتمرده على الدين»⁽⁴⁴⁾.

وتسربت الوجودية من الفكر الغربي إلى الأدب العربي، ومن مفاهيمها التي تسَلَّتْ إليه أنْ لا شأن للوجودي «بأية أحكام تقويمية خارجة عن نطاقه الفنّي الخالص، سواء أصدرتْ هذه الأحكام عن الدّين أم عن الأخلاق... ومعنى هذا بكل وضوح أنّه إنْ وَجَدَ الرذيلة، أو الفُجَح أو الشر أو فرَ حُظاً في التّمكين من الإبداع، فلا جُنَاح عَلَيْهِ مُطلقاً في أنْ

(43) موقف الأدب الإسلامي من المذاهب الأدبية المعاصرة. د/محمد مصطفى هُدّة، ص12، مصدر

سابق.

(44) المصدر السابق. ص13.

يَتَّخِذُهَا...الخطايا والشرور والرذائل وما إليها أدلّ على حقيقة الوجود وأقْدَرُ على الكشف عن نسيجه»⁽⁴⁵⁾.

وَأَسُّ بِنَاءِ الْفِكْرِ الوجودي قائمٌ على الْقَوْلِ بِأَنَّ الْوُجُودَ الْوَحِيدَ فِي الْكَوْنِ هُوَ الْوُجُودُ الْإِنْسَانِي، حَتَّى إِنَّ «سَارْتِر» لَمْ يَجِدْ غَضَاضَةً فِي الْقَوْلِ بِأَنَّ الْإِنْسَانَ يَتَحَقَّقُ إِنْسَانًا كَيِّ مَا يَكُونُ إِلَهَا⁽⁴⁶⁾.

لَقَدْ اعْتَقَدَ سَارْتِرَ عَدَمَ وُجُودِ شَيْءٍ خَارِجٍ تَفْكِيرِ الْقَرْدِ، وَلَا وُجُودَ لَشَيْءٍ سَابِقٍ عَلَيْهِ «وَبِنَاءً عَلَى ذَلِكَ فَهُوَ يُنْكَرُ وُجُودَ إِلَهٍ، وَأَلَّا تُوجَدَ مَاهِيَةٌ، أَوْ مُثُلٌ أَوْ قِيمٌ أَخْلَاقِيَّةٌ مُتَوَارِثَةٌ لَهَا صِفَةُ الْيَقِينِ، وَكُلُّ هَذَا التَّرَاثِ يَنْبَغِي أَنْ يَتَحَلَّلَ مِنْهُ الْإِنْسَانُ لِيُحَقِّقَ وُجُودَهُ وَحَرِيَّتَهُ الْمُطْلَقَةَ...»⁽⁴⁷⁾.

وَلَقَدْ أَخَذَتْ هَذِهِ الْمَفَاهِيمُ الْوُجُودِيَّةَ طَرِيقَهَا إِلَى مِضَامِينَ أَدَبِ الْعَرَبِ الْمُحَدَّثِينَ فِي شَعْرِ السِّيَابِ وَالْبَيَّاتِي، وَإِدَاعِ إِدْوَارِ الْخَرَاطِ وَعِلَاءِ الدِّينِ وَمُحَمَّدِ حَافِظِ رَجَبٍ وَمُحَمَّدِ الصَّاوِي وَإِبْرَاهِيمِ أَصْلَانٍ وَغَيْرِهِمْ، وَرَوَايَاتِ سُهَيْلِ إِدْرِيسٍ، وَجَبْرَ إِبْرَاهِيمَ جَبْرَ وَنَجِيبِ مَحْفُوظٍ وَغَيْرِهِمْ⁽⁴⁸⁾.

«وَالْمَعَانِي الْعَامَّةُ الَّتِي تَدُورُ حَوْلَهَا الرِّوَايَةُ الْعَرَبِيَّةُ الْوُجُودِيَّةُ إِنْثَابُ الْإِرَادَةِ الْإِنْسَانِيَّةِ، الْمُتَحَرِّرَةِ مِنْ كُلِّ قَبْدٍ، وَالْمَسْئُولِيَّةُ الْمُتَلَقَاةُ عَلَيْهَا، وَالْقَلَقُ وَالْيَأْسُ وَالسَّقُوطُ وَالْإِغْتِرَابُ وَالْإِنْقِصَامُ عَنِ الْمَاضِي وَعَنِ الْمَجْتَمَعِ»⁽⁴⁹⁾.

⁽⁴⁵⁾ موقف الأدب الإسلامي من المذاهب الأدبية المعاصرة. د. محمد مصطفى هذارة، ص 13. مصدر

سابق.

⁽⁴⁶⁾ المصدر السابق، ص: 14.

⁽⁴⁷⁾ المصدر السابق.

⁽⁴⁸⁾ المصدر السابق

⁽⁴⁹⁾ المصدر السابق

وَشَاعَتْ مفاهيم الفكر الوجودي في أعمال كبار
 الحداثيين، كقصيدة: «البعث والرماد» لأدونيس، وديوانه:
 «التحولات والهجرة في أقاليم الليل والنهار»⁽⁵⁰⁾.
 واقتبست الحداثة العربية المعاصرة من الحركة الدادية
 التي كان من منطلقاتها: مهاجمة المعتقدات والمؤسسات
 التقليدية⁽⁵¹⁾، ومن أبرز دُعاة هذه الحركة «ترستان تزارا»
 الذي رَوَّج للفوضى والعَبَث في الفن والاجتماع⁽⁵²⁾.
 واستمدت الحداثة الأدبية المعاصرة من الحركة
 المستقبلية التي نَادَتْ بإفراغ الكلمات من معانيها، وحَشَوها
 بمعانٍ مبتكرة مُلقَّفة، كما أعلنت كراهيتها لِلْعَةِ المَوْرُوثَةِ⁽⁵³⁾.
 وَظَهَرَ أثرُ السريالية في الحداثة المعاصرة واضحاً، في
 «دعوتها للكتابة التلقائية التي تَجْعَلُ الشَّعْرَ مشاعاً بين النَّاسِ،
 وليس مُقْتَصِراً على فئة موهوبة، ودعوتها للْعُمُوض»⁽⁵⁴⁾،
 كما ظَهَرَ أثرُها واضحاً في ذُبُوع أفكارها في كتابات
 الحداثيين العرب التي يُعَبَّرُ عنها بعبارات «الإنقطاع، وعدم
 التواصل والتمرد والتجاوز، وَرَقْصُ كُلِّ ما يَمُتُّ إلى العقل
 والمنطق...»⁽⁵⁵⁾.

(50)، المصدر السابق.

(51)، المصدر السابق، ص 15.

(52)، د/ عدنان علي رضا التحوي. الحداثة في منظور إيماني، ص 81 و 83.

(53)، المصدر السابق، ص 86.

(54)، د/ محمد مصطفى هذراة، موقف الأدب الإسلامي من المذاهب الأدبية المعاصرة — مصدر سابق،

ص 16.

(55)، المصدر السابق.

وبالجُملة، فَمَا مِنْ تِيَارٍ أَوْ مَذْهَبٍ فِلْسَفي أَوْ أدبي نَبَتَ في
الغَرْبِ إِلَّا ثَرَدَ صَدَاهُ في أدبِ الحداثَةِ العربيَّةِ، وألقى يظلاله
في نظَرِها إلى الدِّينِ، ومُحاوَلَةُ اختراقه وتجريحه.

الفصل الثاني

نتائج عوامل تجريح المقدّس

وَأَنْتَ إِذَا تَأَمَّلْتَ مَا سَبَقَ بَيَّأَهُ مِنَ الْبَوَاعِثِ الدَّاعِيَةِ إِلَى
إِقْدَامِ الْحِدَاثَةِ الْأَدْبِيَةِ الْمَعَاصِرَةِ عَلَى تَجْرِيحِ الْمُقَدَّسِ، أَدَّى بِكَ
ذَلِكَ إِلَى الْوُقُوفِ عَلَى جُمْلَةِ نَتَائِجِ وَخُلَاصَاتِ نَسُوقِهَا لَكَ وَاحِدَةً
تَلَوَ الْأُخْرَى عَلَى هَذَا النَّحْوِ:

1- ظَهَرَ مَفْهُومُ جَدِيدِ اللَّهِ جَلَّ جَلَّالُهُ، وَتَقَدَّسَتْ أَسْمَاؤُهُ
يُبَيِّنُ الْمَفْهُومَ الْإِسْلَامِي الْأَصِيلَ الَّذِي فُطِرَتْ عَلَيْهِ الْجِيلَةُ،
وَدَعَتْ إِلَيْهِ الشَّرَائِعَ السَّمَاوِيَّةَ، وَأُطْبِقَ عَلَيْهِ النَّاسُ مَدَّ عَرَفُوا
الْهُدَى مِنَ الضَّلَالِ، وَالْحَقَّ مِنَ الْبَاطِلِ، وَهَذَا الْمَفْهُومُ الْجَدِيدُ
أَرَادَ لَهُ الدُّعَاءَ إِلَيْهِ أَنْ يَكُونَ مُوَصَّلًا إِسْلَامِيًّا، فَادَّعَوْا أَنَّهُ نَبَتْ
فِي الثَّرْبَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، وَنَشَأَ تَحْتَ أَنْظَارِ الرَّاسِخِينَ فِي الثَّقَافَةِ
الدِّينِيَّةِ، يَقُولُ أَدُونِيسُ مَنْوَّهَا بِهَذَا الْمَفْهُومِ الْجَدِيدِ: «اللَّهُ فِي

التصور الإسلامي التقليدي نقطة ثابتة، متعالية، منفصلة عن الإنسان، التصوف ذوّب ثبات الألوهية، جعله حركة في النفس، في أغوارها، أزال الحاجز بينه وبين الإنسان، وبهذا المعنى قتله، وأعطى للإنسان طاقاته، المتصوف يحيا في سكر يسكر بدوره العالم، وهذا السكر نابع من قدرته الكامنة على أن يكون هو والله واحداً...»⁽¹⁾.

وسرى بعد حين - في مظاهر تجريح المقدس - كيف وظف أدباء الحداثة العربية هذا المفهوم الجديد لله تعالى في الشعر والرواية.

2- التجاسر على الدين، والقول فيه بقول مقترى، والسخرية من تعاليمه وشرائعه، وإبراز ذلك كله إبرازاً يخالف روح العصر، وتطور الإنسان، وسنسط القول فيما يأتي في مظاهر هذا التجاسر، وصور تلك الجرأة والسخرية.

3- أصبحت الممارسة الدينية تجربة خاصة، وذلك بمحاولة عزل الدين عن ميادين الحياة السياسية والاقتصادية والثقافية للإنسان المعاصر.

وساعد الحداثة العربية المعاصرة على ترسيخ هذا المعنى أمران:

أ- طغيان القيم المادية واستفحال شأنها، في زمن فقدت فيه القيم الروحية مكانتها في النفوس، وقلت فاعليتها في القلوب، حتى أصبحت الممارسة الطقوسية لتعاليم الدين - كما يقول روائي خدائي - نوعاً من «الوقت الضائع في المساجد والكنائس وبيوت الله»⁽²⁾.

(1) أدونيس، مقدمة للشعر العربي. ص 131، مصدر سابق.

(2) فرج حوار. التغير والقيامة. ص 29. نقلاً عن اتجاهات الرواية في المغرب العربي. د. بوشوشة بن

جمعة، ص 633، ط 1/ 1999 تونس.

ب - تعظيم شأن العقل، والتسليم المطلق بقدرته وسلطانه⁽³⁾، ممّا بعث على إنكار جملة من الغيبيات الخارجة عن نطاق الحس، ودفع إمكان وجودها أو تحقّق حصولها، والمبالغة في الاستخفاف بها وبمعتقداتها.

3 - حملت الحداثة الأدبية العربية لواء «الفن للفن»، وأمنت بوجود متأخرة بين «الايديولوجيا» و«الأدب»، أو بين «الحرية» و«الالتزام»، ولذلك سببت «أزمة للأدب العربي»⁽⁴⁾، وساهمت في ترسيخ دعوى أن الأدب لا علاقة له بالمعتقد (الدين)، وأنه ليس ثمة ارتباط بين الفن والفقه⁽⁵⁾.

4 - نزعت الحداثة الأدبية العربية في كتاباتها إلى استعمال لغة يغلب عليها «الغموض والإبهام»⁽⁶⁾، ولئن كانت أسباب هذه الظاهرة متعددة⁽⁷⁾، فإن الذي يعنينا منها مما يتصل اتصالاً وثيقاً بموضوع بحثنا - «الخوف»: خوف الشاعر من السلطة السياسية كانت أو دينية أو اجتماعية⁽⁸⁾.

(3) أمنت الحداثة الغربية بسلطان العقل، وجعلته مرادفاً للحداثة حتى إن آلان تورين يقول إن الحداثة «انتشار لمنشآت النشاط العقلي». وأنه من المستحيل أن نطلق كلمة «حديث» على مجتمع يسعى قبل كل شيء لأن يتنظم ويعمل طبقاً لوعي إلهي أو جوهر قومي»، المرايا المقعرة، ص 56، مصدر سابق.

(4) انظر تفاصيل هذه الأزمة عند: طارق عبد الفتاح شديد، أزمة الأدب العربي المعاصر، رؤية من خلال علاقة الأدب بالمعتقد... مجلة الأدب الإسلامي، العدد 1419/20 هـ، ص 58.

(5) د/عدنان علي رضا النحوي، الشعر المتفلسف من التفعيلة إلى النثر، ص 70-76، جمعية منتدى الحوار الأدبي - الدار البيضاء، ط 1422 هـ.

(6) انظر للتفرقة بين الغموض والإبهام: د/محمد العبد حمود. الحداثة في الشعر العربي المعاصر، بيانها ومظاهرها، ص 166، الشركة العالمية للكتاب - دار الكتاب اللبناني، ط 1406 هـ.

(7) انظر شرح أسباب ظاهرة الغموض والإبهام في الأدب المعاصر في شعر الحداثة، د/عبد الرحمن محمد القعود، ص 17-174. مصدر سابق.

(8) المصدر السابق. ص: 214.

ولمّا كانت أفكار الأديب الحداثي مبنية على «التحطيم والكسر»، و«التجاوز» و«الحرية المطلقة»، اضطرّ إلى مواراتها «إمّا بتغيب الدلالة في نصّه، أو تشيبتها وإبهامها»⁽⁹⁾ ولقد صرّح أدونيس بهذا السبب الموجب للغموض والإبهام في أدب الحداثة فقال: «إنّ الخوف من الإتهام بشيء ما، هو ممّا يجعل الأديب يكتب دون أن يقول شيئاً»⁽¹⁰⁾. على أنّه كلّما كان «التجاوز» و«الإختراق» و«التجريح» في أدب الحداثة أكثر، كان الغموض والإبهام أوفر، ولذلك صارت القصيدة التي إليها المنتهى في الغموض، موضع مدح وثناء من قِبل الحداثيين⁽¹¹⁾.

وقد يلتبس بعض الحداثيين العذر في جرأتهم على المقدّس وتجريحهم له - مُستترين وراء ظاهرة الغموض والإبهام - في ادّعائهم أنّهم «لا يقولون سوى أنّهم لا يقولون شيئاً»⁽¹²⁾، أو بأنّهم «يقولون شيئاً ويعنون شيئاً آخر»⁽¹³⁾، أو بأنّهم لا يقصدون بأعمالهم المتلقّي (الجمهور)، وكيفيهم أنّهم يفهمون همّ ما يقولون⁽¹⁴⁾.

5- شغلت قضية التراث الثقافي والأدبي للأمة العربية أدباء الحداثة العربية، واستنفذت الكثير من مِداد أقلامهم، بيد أنّ الذي يتلخّص من مواقف دُعاة الحداثة تجاه التراث:

(9) المصدر السابق

(10) أدونيس، زمن الشعر، ص 156 و 157، مصدر سابق.

(11) د. محمد مصطفى هدار، موقف الأدب الإسلامي من المذاهب الأدبية المعاصرة، مصدر سابق

ص: 16.

(12) د/عبد الرحمن محمد القعود، الإبهام في شعر الحداثة، ص 233، مصدر سابق.

(13) المصدر نفسه.

(14) المصدر السابق، ص 294.

1- موقف المُقدِّم على فِهمِ التُّراثِ فَهْمًا جَدِيدًا: «الموقف من التراث لا يمكن أن يكون موقف قبول أو رفض، إذ ليس لدى الإنسان من خيار في قبول تراثه أو رفضه، إنَّ ما يجب تغييره هو فَهْمُنَا لهذا التراث، والمنظور الذي مِنْ خِلاله نَتَطَّلَع إليه، ونُمارِس حُكْمًا عليه»⁽¹⁵⁾.

2- موقفٌ غير الخاضع للتراث، الذي يُريد أن يكون تراثه تابعاً لإبداعه: «ليس التراث مركزاً لنا، ليس نَبْعاً وليس دائرة تُحيط بنا، حُضُورنا الإنساني هو المركز والنَّبْع، وما سِوَاهُ والتراث مِنْ ضَمْنِهِ يَدُور حوله، كيف يُريدوننا إذن أن نخضع لما حوَّلنا؟ لن نخضع، سَنَظَلُ في ثِوَانٍ مَعَهُ، سَنَظَلُ في محاذاته وقبالاته، وحينَ، نَكْتَلِبُ شعراً سَنَكُونُ أَمْناءَ لَهُ قَبْلَ أَنْ نَكُونُ أَمْناءَ لَتراثنا، إنَّ الشَّعْرَ أَمَامَ التراث لا وَرَاءَهُ، فَلْيَخضع تراثنا لِشَعْرنا نحن، لَتَجَرَّبَتِنَا نحن، لا يَهْمُنَا في الدَّرَجَةِ الأولى ثراثنا، بَلْ وَجُودُنَا الشَّعْرِي في هذه اللَّحْظَةِ من التَّارِيخِ، وَسَنَظَلُ أَمْناءَ لهذا الوجود»⁽¹⁶⁾.

والحدّثة الأدبيّة العربيّة - في رَفْضِها وانتقادها وفَهْمِها الجديد للتُّراث - لا تُمَيِّز بَيْنَ التُّراث الإسلامي الموروث عن الآباء في عقيدة صافية وشريعة سامية (الدين)، وبَيْنَ الموروث الحضاري المُمَثَّل في الآداب والفنون والصناعات، والمنجزات الأخرى سواء كانت معنوية أو مادية، فهي تَخْلُطُ بين الأمرين تَبَعاً للمفهوم الغربي لمصطلح التراث⁽¹⁷⁾، ولذلك يقول أدونيس: «...فالتراث الشعري العربي هو في أن ديني

(15) د/ كَمَال خَيْرٍ بَكْ، حركة الحدّثة في الشَّعْر العربي المعاصر، ص82، دار الفكر بيروت، ط2/1406هـ.

(16) أدونيس، زمن الشَّعر، ص228. مصدر سابق.

(17) د/أكرم ضياء العمري، التراث والمعاصرة، ص29، سلسلة كتاب الأمة ربيع الآخر 1406هـ.

ولغوي، والتراث الديني هو كذلك لغوي وديني، والأمر كذلك في التراث السياسي أو الخُلقي»⁽¹⁸⁾.

6 - دَعَا كَبَارُ مُنْظَرِي الحَدَاثَةِ الأدْبِيَّةِ فِي الوَطْنِ العَرَبِيِّ إِلَى الإِفَادَةِ مِنْ «التَّجَرُّبَةِ الشَّعْرِيَّةِ الَّتِي حَقَّقَهَا أَدْبَاءُ الْعَالَمِ»⁽¹⁹⁾، وَذَلِكَ مِنْ خِلَالِ «الْغَوْصِ إِلَى أَعْمَاقِ التَّرَاثِ الرُّوحِيِّ وَالْعَقْلِيِّ الْإِنْسَانِيِّ، وَفَهْمِهِ وَالتَّفَاعُلِ مَعَهُ»⁽²⁰⁾، وَوَضَحَ أَنَّ هَذَا التَّوَاصِلَ - الَّذِي تَدْعُو إِلَيْهِ الحَدَاثَةُ العَرَبِيَّةُ - يَكُونُ مَعَ تَرَاثِ رُوحِيٍّ وَفِكْرِيٍّ مُبَايِنٍ لِتَرَاثِ وَفِكْرِ وَحَضَارَةِ الْأُمَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ الَّتِي يَأْبَى طَبْعُهَا التَّجَاسُرَ عَلَى الدِّينِ، وَالسُّخْرِيَّةَ بِشَرَائِعِهِ وَأَحْكَامِهِ، وَتَجْرِيحَ الْمُقَدَّسِ فِيهِ، كَمَا يَمْنَعُهَا وَجْدَانُهَا مِنْ الْفَصْلِ بَيْنَ مَا هُوَ إِبْدَاعٌ أَدْبِيٌّ وَبَيْنَ مَا هُوَ سُلُوكٌ وَفِعْلٌ أَخْلَاقِيٌّ.

(18) أدونيس، الثابت والمتحول، 59/1، مصدر سابق.

(19) د/ميشال جحا، الشَّعْرُ العَرَبِيُّ الحَدِيثُ وَتَأَثُّرُهُ بِالْحُرُكَاتِ الشَّعْرِيَّةِ الْحَدِيثَةِ بِالْمَغْرِبِ، نُقْلًا عَنْ

يوسف الخال، ص: 160، المَجَلَّةُ الْعَرَبِيَّةُ لِلتَّقَافَةِ. الْعَدَدُ 40 - مَارِسُ 2001م.

(20) الْمَصْدَرُ السَّابِقُ.

الفصل الثالث

مظاهر وتجليات تجريح المقدّس

سَنَعْرِضُ فِي هَذَا الْفَصْلِ إِلَى جُمْلَةٍ مِنْ مَظَاهِرِ تَجْرِيحِ الْمُقَدَّسِ فِي أدبِ الْحَدَاثَةِ الْعَرَبِيَّةِ، مَعَ ذِكْرِ أُمَثَلَةٍ وَنَمَازِجٍ مِنَ الشُّعْرِ وَالرُّوَايَةِ:

1- أدب الحداثة والألوهية:

لَقَدْ ذَكَرْنَا آنِفًا أَنَّ الْحَدَاثَةَ الْعَرَبِيَّةَ فَهَمَّتْ قَضِيَةَ الْأُلُوْهِيَةِ فَهَمًّا مُبَايِنًا لِلنَّصُورِ الْإِسْلَامِيِّ «النَّقْلِيْدِي»⁽¹⁾، وَلِذَلِكَ جَاءَ أَدَبُهَا تَابِعًا لِهَذَا الْفَهْمِ، خَاضِعًا لِتَصَوُّرِهَا الْجَدِيدِ الَّذِي مِنْ مَعَالِمِهِ:

أ - عَدَمُ الْفَصْلِ بَيْنَ الْخَلْقِ وَالْخَالِقِ:

لَقَدْ كَانَ بَدْرُ شَاكِرِ السِّيَابِ، 1926م - 1964م، مِنْ الشُّعْرَاءِ الْمُسْلِمِينَ الْأَوَّالِ - فِي الْعَصْرِ الْحَدِيثِ - الَّذِينَ عَبَّرُوا

(1) انظر أوائل الفصل الثاني.

عن رأيهم في هذه القضية، فهو يقول في قصيدة «المغرب العربي»:

تَمَخَّضَتِ الْقُبُورُ لِتَنْشُرَ الْمَوْتَى مَلَايِينَا
وَهَبَّ مُحَمَّدٌ وَإِلَهُهُ الْعَرَبِي وَالْأَنْصَارُ إِنْ إِلَهْنَا فِينَا⁽²⁾.
ويقول في قصيدة: «المسيح بعد الصلب»:
حِينَ دَفَّاتُ يَوْمًا بِلَحْمِي عِظَامَ الصَّغَارِ
حِينَ عَرَّيْتُ جِرْحِي، وَضَمَدْتُ جِرْحًا سِوَاهِ
حُطِّمَ السُّورُ بَيْنِي وَبَيْنَ الْإِلَهِ⁽³⁾.
وَيَكَادُ يَكُونُ نِزَارُ قَبَّانِي، 1923م - 2000م، قائلاً بنظرية
الخلول والإتحاد عندما يقول:

مَارَسْتُ أَلْفَ عِبَادَةٍ وَعِبَادَةٍ
فَوَجَدْتُ أَفْضَلَهَا عِبَادَةً ذَاتِي⁽⁴⁾
أَوْ عِنْدَمَا يَقُولُ:

لَا تَخْجَلِي مِنِّي، فَهَذَا فُرْصَتِي
لَأَكُونَ رَبًّا، أَوْ أَكُونَ رَسُولًا⁽⁵⁾

وَيَصْدُقُ عَلَى نَظَرَةِ أَدْبَاءِ الْحَدَاثَةِ إِلَى الْأُلُوْهِيَةِ، مَازَكَرْتُهُ
الدُّكْتُورَةُ ثَرِيَا عَبْدِ الْفَتَّاحِ مَلْحَسَ مِنْ «أَنَّ الشُّعْرَاءَ الْمُحَدِّثِينَ قَدْ

(2) السياب، قصيدة "المغرب العربي" مجلة الآداب اللبنانية، العدد 3، آذار 1956م، ص 6 و7.

(3) السياب، قصيدة "المسيح بعد الصلب" في ديوان أنشودة المطر، ص 148، دار مجلة شعر بيروت

1960م.

(4) د. شكري محمد سمارة: القباقي في ميزان الإسلام، ص: 199، دار الكلام الطيب دمشق.

ط 1/1421 هـ

(5) نزار قبّاني، الأعمال الشعرية الكاملة، 70/2، ط 13/1993م. منشورات نزار قبّاني بيروت، لبنان.

ولقد اعترف أدونيس في ديوانه: "كتاب التحولات والحجرة في أقاليم الثّهار واللّيل، ط. بيروت
1965م بإيمانه بالخلول والإتحاد، وتجدد الله في الكون.

تَحَرُّوا مِنْ التَّقَالِيدِ فِي فَهْمِ اللَّهِ وَمُظَاهَرِ قُوَّتِهِ، وَأَخَذُوا يَبْحَثُونَ مُتَأَمِّلِينَ فِي الطَّبِيعَةِ عَنْ اللَّهِ وَكُنْهِهِ، وَعَنْ وُجُودِهِ وَخَلْقِهِ، فَيَرَوْنَهُ تَارَةً قُوَّةً، وَتَارَةً أُخْرَى نُورًا وَجَمَالًا، وَيَحْسُونَهُ فِي أَنْفُسِهِمْ، وَفِي الطَّبِيعَةِ جَمْعَاءَ، وَقَدْ أَصْبَحَ لَهُمْ نَظَرَةٌ وَقَهُمْ يَخْتَلِفَانِ عَنِ الْكُتُبِ الدِّينِيَّةِ، فَاللَّهُ عِنْدَهُمْ هُوَ الصَّدِيقُ الْحَمِيمُ، وَالْأَبُ الرَّحِيمُ، وَالْفَتَّانُ الْبَارِعُ، وَهُوَ الَّذِي يَمْنَحُ جَمِيعَ الْكَائِنَاتِ مِنْ جَمَادٍ وَنَبَاتٍ وَحَيَوَانَ، أَرْوَاحًا مِنْ رُوحِهِ، فَيَتَلَالَا فِي النُّجُومِ، وَيَبْتَسِمُ فِي الزُّهُورِ، وَقَدْ خَصَّ اللَّهُ الْفَتَّانَ بِرُوحٍ كَبِيرَةٍ، وَجَعَلَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْإِنْسَانِ شَبْهًا وَاضِحًا، فَكِلَاهُمَا خَالِقٌ مُبْدِعٌ وَلِلْإِنْسَانِ قِيَمَةٌ إِلَهِيَّةٌ، وَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ يُؤْمِنُ بِالْإِنْسَانِ، وَإِنْسَانُ الْيَوْمِ لَا يَحْتَاجُ إِلَى رَسُولٍ كَيْ يُعْرِفَهُ اللَّهُ، وَلَا يَحْتَاجُ إِلَى رَادِعٍ يَرُدُّعُهُ، لِأَنَّ فِي سِفْرِ الطَّبِيعَةِ إِخْبَارًا عَنْهُ، وَفِي ضَمِيرِ الْإِنْسَانِ صَوْمَعَةٌ لَهُ، فَضَمِيرُ الْإِنْسَانِ رَسُولُهُ، وَالطَّبِيعَةُ مَعْبَدُهُ»⁽⁶⁾.

ب - ذَكَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِأَوْصَافٍ تُجَافِي الْحِسَّ الْإِسْلَامِيَّ: فَمِنْ ذَلِكَ نِسْبَةٌ مَا تَسْتَحِيلُ نَسْبَتُهُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى كَقَوْلِ السِّيَابِ فِي قَصِيدَةِ «الْمَغْرِبِ الْعَرَبِيِّ».

فَنَحْنُ جَمِيعُنَا أَمْوَاتٌ أَنَا وَمُحَمَّدٌ وَاللَّهُ.

يَقُولُ د/عَمْرُ فَرْوُخٌ تَعْلِيْقًا عَلَى هَذَا الْقَدْرِ مِنَ الْقَصِيدَةِ بَعْدَ أَنْ أُوْرِدَهُ: «...مِنْ النَّاسِ مَنْ يَمْدَحُ هَذِهِ الْقَصِيدَةَ يَزْعُمُ فِيهَا قُوَّةَ وَجَرَاءَةٍ، وَلَا أَرَى فِيهَا سِوَى الصُّرَاخِ وَالْقَعْقَعَةِ وَهَذِهِ الْقَحَّةُ الَّتِي تَتَكَشَّفُ عَنْ جَهْلٍ، أَظُنُّهُمْ أَعْجَبُوا بِأَنَّ قَالَ السِّيَابُ عَنِ اللَّهِ إِنَّهُ مَاتَ»⁽⁷⁾.

وَيَقُولُ مُحَمَّدٌ دُرُوشٌ فِي قَصِيدَةِ «أَهْ عَبْدِ اللَّهِ»:
قَالَ عَبْدُ اللَّهِ لِلْجَلَّادِ

⁽⁶⁾ ثريا عبد الفتاح ملحق، القيم الروحية في الشعر العربي قديمه وحديثه، ص233. مصدر سابق.

⁽⁷⁾ د/عمر فرّوخ، هذا الشعر الحديث، ص226، دار لبنان للطباعة والنشر بيروت، ط1/بلا تاريخ.

جسمي كلمات ودوي

ضاع فيه الرعد

والبرق على السكين

والوالي قوي

هكذا الدنيا

وانت الآن يا جلاد أقوى

وُلِدَ الله وكان الشرطي.

وينتقد د/غازي مختار طليمات هذا القدر من قصيدة

محمود درويش، ويرى أنه "كان في إمكانه أن يقول: وُلِدَ

البغي أو وُلِدَ الظلم، أو نَجَمَ الشرُّ، أمّا أن يجعل الشرطي عدلاً

لله جلّ جلاله، وأن يُعبّرَ عن ظهور العسف بقوله (وُلِدَ الله)،

فهذا لعمري غاية التّحدي لقوله تعالى: «قل هو الله أحد، الله

الصمد لم يلد ولم يُولد، ولم يكن له كُفوا أحد»⁽⁸⁾.

ويقول صلاح الدين الحريري في قصيدة «الله يطارد

جودو» مؤظفاً مفاهيم "نيتشه"، التي تقوم على موت الإله،

وتأليه الإنسان: في البدء كان الله.

يهيم في دوامة الفراغ والعذاب

مبدداً قواه

لكنه في ذات يوم ملّ من سكوته العميق

فارتعشت كفاه كالغريق

كأنما يبحث في نموذج الحياة

عن قسّة تشدّه إلى الحياة

وأظلمت عيناه

وصفقت يساره يميناه

(8) غازي مختار طليمات، شهادات في شعر محمود درويش، مجلة الأدب الإسلامي، العدد

فكانتُ الجبالُ والبحارُ والثلالُ
من أوّل الزّمانِ
أوّل حلم مرّ في خاطره الإنسان
فُكّان...⁽⁹⁾

ويغلو أدونيس في وصّف الله بما لا يَنْبَغِي لَهُ، ولا يجوز
في حقّه، فيقولُ في مَقْطَع من ديوانه: «الكتاب: أمس المكان
الآن»:

قتلى ودُعاة
ودعاة وقتلى
والنّاجمون دماء مهدورة
أصغي لأراغن هذا النّوح
الطّالع من أنقاض الوَقْتِ
النّازف من أعناق مكسورة
ما أخفى فيها صوت الله
كأنّ الله الصمّت⁽¹⁰⁾.

ولم يجد عبد العزيز المقالح حرجاً من أن يقول مجارياً
نزعة تأليه الإنسان بموت الله:

«صار الله رماداً صمّتا رُعباً في كف الجلادين حقلاً
ينبت سبحات وعمائم بين الرب، الأغنية الثروة والرب القادم
من هوليبود... كان الله قديماً حبا، كان سحابة، كان نهاراً في
الليل، أغنية تغسل بالأمطار الخضراء تجاعيد الأرض»⁽¹¹⁾.

⁽⁹⁾ أورد طرفاً من هذه القصيدة محمد بنعمارة في مقالته الأدب الإسلامي في مواجهة الغزو الفكري.

مجلة الأدب الإسلامي العدد الأول 1414 هـ، ص 34.

⁽¹⁰⁾ أدونيس، الكتاب أمس المكان الآن، ص 198، نقلاً عن دراسة نقدية للديوان كتبها غازي توبة،

مجلة الأدب الإسلامي، العدد 17، ص 42 و 43.

⁽¹¹⁾ هذه القطعة أوردتها د/عوض القرني في "الحداثة في ميزان الإسلام"، ص 105، مصدر سابق.

وإذا نحن عرّجنا على روايات الحادثة وما بعد الحادثة،
الفيناها نتضح بوصف الله تعالى بما لا يليق في جنبه، ولعلّ
ذلك يكون ظاهراً في رواية «وليمة لأعشاب البحر»
لحيدر حيدر، التي نسوق منها هذه النماذج:

1- «...ويضحك، أنفها الكبير المفلطح يواجهه، يقرص
أنفها: لكن أنفك هذا سيَعْتَرِض مستقبلنا.

- هو من صنع ربي، لماذا تَسْحَرُ منه؟

- لا بُدَّ رَبِّكَ فَتَانَ فاشل!»⁽¹²⁾

2 - «وكما أقام الله مملكته الوهمية في فراغ السموات
ليدخل في خلود ذاته بذاته، سيقيم ذلك الجنرال المَعْتَوه مملكته
داخل التسيج الأرجواني للأرض التي طوبها باسمه...»⁽¹³⁾.

3- «...رأسه مليء باختلاطات وسخافات ربي لا
يُدرّكها»⁽¹⁴⁾. وفي هذه النماذج التي أوردناها غثية للدلالة على
أن رواية «وليمة لأعشاب البحر» - وكما يعترف بذلك حدثي
معروف: «تؤسس خطابها الفني والدلالي والثقافي على
مناهضة كلّ المقدّسات الدينية والاجتماعية والسياسية والثقافية
والأخلاقية بل والروائية أيضاً»⁽¹⁵⁾.

وإذا نحن أمعنا في تتبّع روايات الحادثة وما فيها من
تداول على الواجب لله تعالى، وجدنا رواية الروائي المغربي
الفرنكفوني الطاهر بن جلون - «ليلة القدر»، وفي بعض
مقاطعها نقرأ ما يلي: «وكانت صيحاتهم تختلط بصيحات

(12) حيدر حيدر، وليمة لأعشاب البحر، ص121، دار أمواج - بيروت 1988م.

(13) المصدر السابق، ص234.

(14) المصدر السابق.

(15) عبد الرزاق عيد، وليمة لأعشاب البحر بين الفقه الإسلامي والفقه العلماني، مجلة الآداب

البنانية العدد 8/7، تموز آب 2000م، السنة 48، ص 61.

المؤذن الذي كان يستعمل ميكروفونا لكي يسمعه الله على نحو أفضل»⁽¹⁶⁾. وإذا قد وصل بنا الحديث إلى هذا الموضع، فلنعرِّج على رواية «أولاد حارتنا» للأديب المعروف نجيب محفوظ، حيث استعمل فيها مؤلفها الرموز التي تشير إلى الله تعالى ورُسله، وإبليس...، ورمز إلى الله جلَّ وعلاً خاصّة بـ«الجبلاوي»⁽¹⁷⁾، ووصفه بما لا يليق: كنسبة الجهل إليه حين قال أبناؤه غير أدهم وإدريس: داري كل منهم عطية، لكي لا يعلم الجبلاوي ما في نفوسهم⁽¹⁸⁾، ثم وصفه بالحزن والضيق في قوله: فقال الجبلاوي مُستاءً... ثم وصفه بالظن في قوله: «أظن أني أعلم ذلك»⁽¹⁹⁾. ولم تكن «أولاد حارتنا» الرواية الوحيدة التي أضفى نجيب محفوظ فيها على الله صفات لا تتبغى له، بل هناك رواية «الطريق» التي «هي بدورها قصة بحث عن زعبلاوي [الله]⁽²⁰⁾ ولكن باسم جديد

(16) الطاهر بن جلون، ليلة القدر، ص: 17، الترجمة العربية بعناية: محمد الشركي، دار توبقال

ومنشورات لوسوي ط 1988/2م.

(17) يقول د/عبد العظيم إبراهيم محمد المطعني: «وأقسم برب السموات والأرض، وعالم الغيب والشهادة، لو أن مسلماً أقسم بالله أن الكاتب لم يقصد من الجبلاوي إلا الله ما حنت في يمينه، ولكان صادقاً كل الصّدق»، انظر: جوانيات الرموز المستعارة لكبار أولاد حارتنا. ص: 23، مكتبة وهبة مصر، ط 1416/1هـ.

(18) د/ عبد العظيم إبراهيم محمد المطعني، جوانيات الرموز المستعارة لكبار أولاد حارتنا، ص: 46.

مصدر سابق.

(19) المصدر السابق.

(20) زيادة مني للتوضيح.

هذه المرأة، سيد الرحيم... فإله هو السيد وهو الرحمن الرحيم، وهو أخيراً سيد بني الرَّحْم أي البشر»⁽²⁰⁾.

لقد اتَّضح من خلال النِّماذج الشَّعرية والأعمال الروائية التي عَرَضْنَاهَا، أنَّها:

كانت تطبقاً عملياً لمُنطلقات الحداثة التي تَرَفُّضُ الله⁽²¹⁾، وتَعُدُّه جَلَّ وَعَلَا «مشكلة من أعقد المشكلات»⁽²²⁾، وتسعى جاهدةً للكتابة ضده⁽²³⁾، ومَهْمَا حاولَ النُّقادُ الحداثيون التماسَ العُذرَ لهؤلاء الشعراء والروائيين - الذين سبق ذكرهم - بأنهم يَكْتُبُونَ قَتَاً، وليس يَكْتُبُونَ للتاريخ والعلم والفكر⁽²⁴⁾، وبأن أعمالهم يجب أن تُعرضَ على موازين النِّقد الأدبي، لا على مقاييس النِّقد الفكري أو الإعتقادي⁽²⁵⁾، فالجواب أن يقال: أولاً: إنَّ كلَّ شاعر أو أديب من هؤلاء مسؤول عن عَمَلِهِ

(20) د/جورج الطرابيشي. الله في رحلة نجيب محفوظ الرُّمزية، ص: 46. ط 1980/3م دار الطليعة

بيروت.

(21) اتخذت الحداثة الرِّفض لها شعاراً وبالغت في ذلك حتَّى إنَّها رفضت كل شيء الخير والشر يقول

أدونيس:

لا الله أختار ولا الشيطان

(22) يقول أدونيس في زمن الشعر، ص: 156: «...ومن أعقد مشكلاتنا مشكلة الله وما يتَّصل بها

مباشرة في الطليعة وفيما بعدها ...»

(23) يقول نزار قباني: "في بلادي ممكن أن يكتب الإنسان ضدَّ الله"، مجلة الآداب البيروتية، عدد 4

ص 4 - 1972.

(24) ذكر ذلك د/عبد العظيم إبراهيم محمد المطعني في جوانيات الرموز المستعارة لكبار أولاد حارتنا.

ص 50، وتعب هذا القول.

(25) محمد عبد العليم صبح. "حول رواية أولاد حارتنا"، مجلة إبداع، العدد 1-3 يناير - مارس

2002م، ص 63.

الإبداع، لأنه مخترعه الأول، وصاحبه المُنشئ له، الذي خلق الشخصيات والمواقف...

■ ثانياً: إنَّ «حُكْمَ الحلال والحرام في كُلِّ ثقافة في الدُّنيا هو حُكْمٌ ديني، وليس حُكْمًا أدبيًّا قنيًّا، فإذا أخرجنا الدين كما يريدون من معايير الحُكْم على الفن والإبداع والأدب، فقدنا مرجعية هذا الحُكْم أصلاً...»⁽²⁶⁾.

■ ثالثاً: إنَّ حياد الشاعر أو الأديب أثناء العمل الإبداعي حيادٌ نسبيٌّ وليس حياداً مُطلقاً، فموقفه الفكري أو رأيه الإعتقادي مَبْتُوتٌ في عمله فيما بين السُّطور، وإن حاول مُدارأته ورأه ما يَصْطَنِعُهُ من المواقف، والشخصيات وأساليب التعبير⁽²⁷⁾.

2- أدب الحداثة ومَقام الثبوة:

لئن كان الأدباء في بدايات القرن العشرين، يشعرون بنوع من التَّحرج من توظيف شخصية الرُّسول محمد صلى الله عليه وسلم في أعمالهم الأدبية، «تأثماً من أن يتأولوا في شخصية الرُّسول الكريم، أو أن يَتَسَبَّوا لأنفسهم بعض صفاته»⁽²⁸⁾، فإنَّ أُمَرَ أدباء الحداثة قدَّ آلى إلى حال ارتفع فيها الحَرَجُ عند التَّنال والتَّوظيف، ووَصَلَ إلى حَدِّ السُّخرية

(26) د/ جابر قمحة، رواية وليمه لأعشاب البحر في ميزان الإسلام والعقل والأدب، ص:120.

مصدر سابق.

(27) يُؤيِّد هذا الرأْي ما قد صرَّح به نجيب محفوظ عندما قال: إنَّ حيادي بين الأفكار حياد تكتيكي... يتضمَّن باطنه بالضرورة رأْي وموقف... فأنا لست محايداً للنهاية»، انظر: أتخذت إليكم دار

العودة بيروت ط1/1977م، ص:157-158.

(28) د/علي عشري زايد. استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر. دار الفكر العربي.

القاهرة 1997م، ص:77.

والاستخفاف والإفتراء. فَمِنْ شَوَاعِرِ الْحَدَاثَةِ اللَّوَاتِي تَجَسَّرْنَ
عَلَى مَقَامِ الْمُصْطَفَى (ص)، الشاعرة المغربية حكيمة
الشَّاوي التي قالت تُخَاطِبُ الْمَرَأَةَ:

ملعون يا سيدتي مَنْ قَالَ عَنْكَ

من ضلع أعوج خرجت

ملعون يا سيدتي من أسماك

علامة على الرضى بالصَّمْت... (29)

وإذا نحنُ غَضَضْنَا الطَّرْفَ عَنْ هَذِهِ الْهَلْوَسةِ النَّيِّ
سُمِّيَتْ خَطَأً «إِبْدَاعاً» أَوْ «فَنَاءً»، وَتَجَاوَزْنَاهَا إِلَى مَجَالِ
الرُّوَايَةِ، عَرَضَتْ لَنَا رَوَايَةٌ «وَلِيمة لأعشاب البحر» حيث
نقرأ فيها ما يُفِيدُ السُّخْرِيَّةَ مِنْ أَحْدَاثٍ وَوَقَائِعٍ فِي سِيرَةِ
الرُّسُولِ (ص)، كَحَادِثَةِ شَقِّ الصَّدْرِ الشَّرِيفِ (30)، وَهَدْيِهِ
(ص) فِيمَا اخْتُصَّ بِهِ مِنْ عَدَدِ الزَّوْجَاتِ (31).

وَتُعَدُّ رَوَايَةُ «أَوْلَادُ حَارْتَنَا» لِلرُّوَايِ الْمَعْرُوفِ نَجِيبٍ
مَحْفُوظٍ مِنْ أَكْثَرِ رَوَايَاتِ الْحَدَاثَةِ تَعَرَّضاً لِلْأَنْبِيَاءِ بِمَا فِيهِمْ
نَبِيَّاتُ مُحَمَّدٍ (ص)، حَيْثُ صَوَّرَ الْكَاتِبُ نَبِيَّ الْإِسْلَامِ فِي
صُورَةِ إِنْسَانٍ عَادِيٍّ، تَتَنَابُ دَاخِلُهُ وَسَاوِسُ النَّفْسِ الْأَمَّارَةِ
بِالسُّوءِ، فَيَلْتَقِطُ ثَمَارَ أَشْجَارِ لَيْسَتْ لَهُ (32).

وَلَقَدْ ائْتَجَذَبَ شِعْرَاءُ الْحَدَاثَةِ وَأَدْبَاؤُهَا، إِلَى شَخْصِيَّةِ
عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، عِنْدَمَا شَعَرُوا "أَنَّهُمْ إِزَاءُهَا

(29) نُشِرَتْ صَحِيفَةً: "التجديد المغربية في 12/01/1422هـ في عددها 160 نص قصيدة حكيمة

الشَّاوي لانتقاد مضمونه. ثم نُشِرَتْ أَيْضاً قَصِيدَةُ أَمِيَّةِ الْمَرْبِي فِي نَقْضِ الْقَصِيدَةِ الْأُولَى فِي عَدَدِهَا 162

الصادر في 19/01/1421هـ.

(30) حيدر حيدر، وليمة لأعشاب البحر. ص: 230.

(31) حيدر حيدر، وليمة لأعشاب البحر. ص: 116.

(32) د/ عبد العظيم إبراهيم محمد المطعني، جوانبات الرُّمُوزِ المستعارة، ص: 132، مصدر سابق

أكثر حرية، ومن ثم أطلقوا لأنفسهم، العنان في تأويل ملامحها وانتحالها لأنفسهم ومعظم ملامح السيد المسيح في شعرنا المعاصر مستمدة من الموروث المسيحي، وخصوصاً الصَّلب والفداء، والحياة من خلال الموت، وثلاثتها ملامح مسيحية⁽³³⁾.

وإذا نحن بحثنا عن الملامح المسيحية - التي لا يقرُّها الإسلام الدِّينُ الخاتم - في شعرِ الحداثة، ألقينا بداياتها الأولى مع بدر شاكر السَّياب - الذي يعدُّ أدونيس تجرُّبته في الشعر رائدة⁽³⁴⁾.

ولقد نظم السياب قصيدة سمّاها: «المسيح بعد الصَّلب»، وأدعى أحد النُّقاد أنَّها تعبير «عن المعاناة العميقة التي تعرفها الطبيعة البشرية في جَبْهَها قُوى الموت والدَّمَار الغاشمة، وتأكيدُها الوجود الإنساني الحي والمتجدد...»⁽³⁵⁾، كما نظم السياب أيضاً قصيدة أخرى وسمّاها ي: «غريب على الخليج» صوّر فيها غرْبته عن وطنه، مُتَّحِلاً شخصية المسيح، يقول فيها يخاطب العراق:

بين الفُرى المُتَهَيَّيات خُطاي والمدن الغربية
غَنَيْتُ تربتك الحبيبة

وحملتُها، فأنا المسيح يَجْرُ في المنفى صليبه...⁽³⁶⁾،
ولقد عدَّ عبد الوهاب البياتي نفسه أيضاً مسيحاً صاحباً

(33) د/علي عشري زايد، استدعاء الشخصيات التراثية...، ص: 82. مصدر سابق.

(34) أدونيس مقدمته لقصائد مختارة من بدر شاكر السياب، ص 7 و8، دار الآداب بيروت 1967م.

(35) د/سامي سويدان، بدر شاكر السياب وريادة التجديد في الشعر العربي الحديث، ط 2002/1م،

دار الآداب بيروت. ص: 212.

(36) د. علي عشري زايد. استدعاء الشخصيات التراثية...، ص: 82، مصدر سابق.

الأم ومعاناة، لأنه صاحب مبادئ تُحارب في زمانه فقال:
عانيّت موت الرُّوح.

في هذه الأرض التي يهدر في جبالها رعدٌ عقيمٌ،
وتجّوع الريح. ويُصلّب المسيح⁽³⁷⁾.

ومن شعراء الحداثة المعاصرين الذين اشتمل
شعرهم على ملامح مسيحية محمود درويش الذي جعلَ
قصة «الصليب والصليب» التي برأ القرآن الكريم المسيحَ
عليه السلام منها، أساسَ التّضحية في ملحمة الجهاد
الفلسطيني، يقول محمود درويش في قصيدته (حببتي
تنهض من نومها):

كيف اعترفنا بالصليب الذي

يحملنا في ساحة الثّور

لم نتكلّم

نحن لم نعتزف

إلاّ بالأفاظ المّسامير»⁽³⁸⁾.

ويمضي محمود درويش في تنويعه بالصليب، إذ
يهبُ لِحِمْلِهِ شعاراً يُقاتل تحته، مُتَعَبِّداً فيقول:

فإذا احترقتُ على صليب عبادتي

أصبحتُ قديساً بزي مقاتل⁽³⁹⁾.

ولا يجدُ محمود درويش حرجاً في أنْ يُقدّم شكره
للصليب، الذي علّمه دُروسَ البطولة والفداء فيقول:

شكراً صليب مدينتي شكراً.

لقد علّمتنا لون القرنفل والبطولة⁽⁴⁰⁾.

⁽³⁷⁾ المصدر السابق، ص: 83.

⁽³⁸⁾ د. غازي مختار طليمات، شبهات في شعر محمود درويش. مصدر سابق. ص: 47.

⁽³⁹⁾ المصدر السابق.

على أن الذي يستوقفنا حقاً - في شعر محمود درويش متابعه لمن قال إن المسيح ابن الله، فهو يقول في قصيدة: يخاطب فيها المسيح في حوار متخيّل:

ألو... أريد يسوع

نعم... من أنت؟

أنا أحكي من إسرائيل

وفي قدمي مسامير وإكليل

فأي سبيل

أختار يا ابن الله... أي سبيل

أكفر بالخلاص الحلو أم أمشي؟

ولو أمشي وأحتضر؟

- أقول لكم... أماماً أيها البشر⁽⁴¹⁾.

ولقد تناسى الأستاذ رجاء النقاش الإمام يوجه المؤاخذة في عدّ محمود درويش المسيح ابن الله، مكتفياً بإبراز المسيح كما تخيّل درويش داعية للنضال من أجل المستقبل الإنساني⁽⁴²⁾. وتناولت الرواية الحداثيّة السيد المسيح، فأكدت صلبه، ذلك الذي نجده مثلاً في «أولاد حارتنا» حيث رمز كاتبها إلى عيسى بن مريم برمز «رفاعة»⁽⁴³⁾.

وتتخذ شخصية كليم الله موسى عليه السلام في شعر الحداثة دلالة تُناقض التّصور الإسلامي، إذ أكثر دلالاتها شيوعاً، استخدامها رمزاً للشّعب اليهودي المُعتدي...

(40) المصدر السابق.

(41) رجاء النقاش، محمود درويش شاعر الأرض المحتلة دار الهلال، ط2/بلا تاريخ، ص: 222.

(42) المصدر السابق.

(43) د/عبد العظيم المطعني، جوانيات الرّموز المستعارة...، ص: 119. مصدر سابق.

والقيم التي جاء بها موسى تتنافى كلية مع ما تمثله الصهيونية المعاصرة من عدوان وشر»⁽⁴⁴⁾.

ومما يمكن أن يُمثَّلَ به من شعر الحداثة في هذا الصدد، قول نزار قباني في قصيدة: «مَشْجُورَاتُ فِدَائِيَةِ عَلَى جُذُرَانِ إِسْرَائِيلَ»، التي يَصُورُ فيها انتصار الفدائيين العرب على الصهاينة، مستعيناً بشخصية موسى:

لأنَّ موسى قُطعت يداه

ولم يَعُدْ يوسعه شَقَّ مِيَاهِ الْبَحْرِ...⁽⁴⁵⁾

ونريد ههنا أن نختِمَ هذا القدر من هذا الفصل بكلمة جامعة للدكتور عبد العظيم إبراهيم محمد المطعني، تُظهر عاقبة توظيف التاريخ الديني والنبوي في العمل الإبداعي إذ يقول: «إنَّ إخضاعَ مَوْضُوعِ التاريخ الديني النَّبَوِيِّ للعملِ الفنيِّ مَعَامَرَةٌ غيرَ مَأْمُونَةٍ العاقبة، لا أنَّ الفنَّ يَعْتَمِدُ على الخيال، وَيَتَلَوَّنُ يَلَوْنِ عَوَاطِفِ كاتبه... ولم يَكُنْ الفنُّ يَوْمًا وَلَنْ يَكُونَ أَبَدًا مُبِيحًا لانتهاكِ الحرمات، وإهانةِ المقدَّساتِ والنَّطَّاولِ على القيمِ العليا...»⁽⁴⁶⁾.

3- القرآن الكريم في أدب الحداثة:

لئن أقبلَ بعضُ الحداثيين على توظيف القرآن الكريم في أعمالهم الإبداعية - كما نجدُ ذلك عند نجيب محفوظ⁽⁴⁷⁾ - قلَّ قَدْ كانت لهم مواقفُ مُبَايَنَةٌ لِلتَّصَوُّرِ الإسلاميِّ

(44) د/علي عشري زايد، استدعاء الشخصيات التراثية... ص: 88، مصدر سابق.

(45) المصدر السابق.

(46) د/ عبد العظيم المطعني، جوانيات الرموز المستعارة... ص: 118 و119.

(47) انظر: د/ سعيد شوقي محمد سليمان، توظيف التراث في روايات نجيب محفوظ، ص: 269، مصر.

الأصيل إزاء هذا الكتاب الكريم، والسراج الهادي المنير - أَلَقْتُ بِظِلَالِهَا عَلَى نَتَاجِهِمُ الْأَدَبِي فِي الشَّعْرِ وَالرُّوَايَةِ. أ - ترسيخ مَقْهُومِ تَهْمِيشِ تَعَالِيمِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ: ومحاولة حَصْرِ أَحْكَامِ الْكِتَابِ الْعَزِيزِ فِي مَجَالَاتٍ ضَيِّقَةٍ تُنَافِي التَّصَوُّرَ الْإِسْلَامِي الرَّحْبَ الَّذِي جَاءَ بِهِ الشَّرْعُ الْحَنِيفُ، وَيُعْبَرُ عَنْ مِثْلِ هَذَا الْوَضْعِ أَحْذُ الشَّبَابَ لِلشَّيْخِ علاوة في رواية «بَانَ الصُّبْحُ» لعبد الحميد بن هذوقة، عندما عَمَدَ ذَلِكَ الشَّيْخُ أَنْ يَسْتَشْهَدَ بِالْقُرْآنِ أَتْنَاءَ النَّقَاشِ: «دَعْ ذَلِكَ لِلْمَسْجِدِ، نَحْنُ نَتَكَلَّمُ عَنِ الْمَلِكِيَّةِ الْمُسْتَغَلَّةِ وَالْمَلِكِيَّةِ غَيْرِ الْمُسْتَغَلَّةِ، وَأَنْتَ تَتَحَدَّثُ عَنِ الزُّهْدِ فِي الدُّنْيَا!!»⁽⁴⁸⁾.

وَلَعَلَّ أَطْمِئِنَانَ أَدْبَاءِ الْحَدَاثَةِ الْعَرَبِيَّةِ إِلَى هَذَا الْإِعْتِقَادِ الْفَاسِدِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، وَرُسُوخِهِ فِي أَنْفُسِهِمْ، هُوَ الَّذِي حَمَلَهُمْ عَلَى عَدَمِ مُحَاوَلَةِ فَهْمِ أَحْكَامِهِ مِنْ خِلَالِ سُؤَالِ أَهْلِ الدِّكْرِ عَنْ عِلْمِ تَفْسِيرِهِ وَتَأْوِيلِهِ، يَقُولُ مُحَمَّدُ بَنِيْسٌ: «...فِي الْجَامِعِ كُنْتُ أَحْفَظُ الْقُرْآنَ، آيَةً آيَةً، كَلِمَاتٍ كَلِمَاتٍ، لَمْ يَشْرَحْ لِي الْفَقِيهَ مَعْنَى آيَةٍ أَوْ كَلِمَةٍ، لَمْ يُفَسِّرْ وَلَمْ يُؤَوِّلْ، أَحْفَظُ الْقُرْآنَ، وَأَنَا الْآخِرُ لَمْ أَسْتَشْعِرْ حَاجَةَ الشَّرْحِ وَالتَّفْسِيرِ وَالتَّأْوِيلِ، فِي حِفْظِ الْقُرْآنِ قَضَيْتُ عَهْدًا مِنْ عَهْودِي، وَلَمْ أَكُنْ أَعْلَمُ أَنَّ الْقُرْآنَ بِحَاجَةٍ لِغَيْرِهِ، أَحْفَظُ لَا تَخَيَّلَ مَا أَشَاءُ، تَدُوبُ أَعْضَائِي وَأَنَا أَتَخَيَّلُ، وَالْخَيَالَاتُ مُكْتَفِيَةٌ بِنَفْسِهَا، لَا أَسْأَلُ الْفَقِيهَ وَلَا سِوَاهُ، كُنْتُ حُرًّا فِي عِلَاقَتِي بِالْمَعْنَى»⁽⁴⁹⁾.

⁽⁴⁸⁾ د/بوشوشة بن جمعة، اتجاهات الرواية فب المغرب العربي، مصدر سابق، ص: 631.

⁽⁴⁹⁾ محمد بنيس. شطحات لمنصف النهار — سيرة ذاتية للكاتب — ص: 104، المركز الثقافي العربي.

البيضاء، المغرب، ط 1996/1م.

ب - النَّجَاسُ عَلَى اسْتِعْمَالِ مَا اخْتُصَّ بِهِ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ فِي الْعَمَلِ الْأَدَبِيِّ: وَذَلِكَ كِبِطْلَاقِ لَفْظِ «سُورَةٍ» عَلَى قِصَّةٍ قَصِيرَةٍ مِنْ مَجْمُوعَةٍ قِصَصِيَّةٍ، لِلْكَاتِبِ الْحَدَاثِيِّ نَعِيمٍ عَاشُورٍ، وَسَمَّاهَا بِ: «سُورَةِ الْإِيَاب»⁽⁵⁰⁾، وَكَاسْتِعْمَالِ نَزَارِ قَبَّانِي لِلْفَظِ «الْآيَاتِ» اسْتِعْمَالاً شَانِئاً فِي قَوْلِهِ:

«فَأَسْقُطْ مِثْلَ دُرُوشِشٍ»

أَمَامَ تَقَاطُعِ الْفَخْذَيْنِ وَالطَّرَقَاتِ

وَأَسْتَلْقِي عَلَى ظَهْرِي

وَنَنْزِلُ فَوْقِي الْآيَاتِ وَالنَّقْدِيسِ...»⁽⁵¹⁾.

4 - الشَّخْصِيَّةُ الْمُتَدِينَّةُ فِي أَدَبِ الْحَدَاثَةِ:

لَمَّا كَانَ التَّدِينُ عِنْدَ أَدْبَاءِ الْحَدَاثَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُعَاصِرَةِ، قِنَاعَةً شَخْصِيَّةً، وَمُمَارَسَةً قَرْدِيَّةً ذَاتِيَّةً، فَإِنَّهُمْ سَعَوْا فِي أَعْمَالِهِمُ الْإِبْدَاعِيَّةِ إِلَى إِظْهَارِ الشَّخْصِيَّةِ الْمُتَدِينَةِ بِمُظْهَرٍ يُخَالِفُ التَّصَوُّرَ الْإِسْلَامِي الْأَصِيلَ، الَّذِي يَقَرُّ أَنَّ صَاحِبَ الدِّينِ شَخْصٌ مُلتَزِمٌ بِأَمْرِ رَبِّهِ، مُتَعَلِّقٌ مَعَ مُحِيطِهِ، إِيْجَابِيٌّ فِي حَرَكَاتِهِ وَسَكَنَاتِهِ، مُتَطَلِّعٌ إِلَى إِسْعَادِ غَيْرِهِ، مَأْمُونٌ الْجَانِبِ، مُتَوَكِّلٌ عَلَى رَبِّهِ، آخِذٌ بِالْقَوَانِينِ الَّتِي وَضَعَهَا رَبُّهُ فِي الْكُونِ، وَأَوْجَدَ وَفَّقَهَا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا.

فَالشَّخْصِيَّةُ الدِّينِيَّةُ بَارِزَةٌ الظُّهُورِ فِي أَعْمَالِ نَجِيبٍ مُحْفُوظٍ، لِأَنَّهُ «لَمْ يَتَجَاهَلَ الْقِيَمَ الرُّوحِيَّةَ فِي عَمَلٍ مِنْ أَعْمَالِهِ»⁽⁵²⁾، بَيِّدَ أَنَّ لِهَذِهِ الشَّخْصِيَّةَ الدِّينِيَّةَ عِنْدَ الْكَاتِبِ

(50) د/عوض القرني، الحداثي في ميزان الإسلام، ص 92، مصدر سابق.

(51) نزار قبَّاني، الأعمال الشعرية الكاملة، (21/5)، مصدر سابق.

(52) د/محمد حسن عبد الله، الإسلامية والروحية في أدب نجيب محفوظ، ص 12، دار مصر للطباعة

أَثَرَيْن، فـ «أَمَّا الأَثَرُ الظَّاهِرُ فَيَبْدُو فِي تَصْوِيرِهِ لِهَيِّاتِ الشَّخْصِيَّاتِ الْمُتَدِينَةِ، وَكَيْفَ يَصِلُ التَّصْوِيرُ إِلَى أَنْ يَصِيرَ مَسْخًا فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ يَبْعَثُ عَلَى الْإِشْمِزَازِ، أَمَّا الْأَثَرُ الْبَاطِنُ فَهُوَ فِي انْعِدَامِ تَأْثِيرِ هَذِهِ الشَّخْصِيَّاتِ الْإِيجَابِي فِي حَرَكَةِ الْمُجْتَمَعِ، وَكَأَنَّهَا شَخْصِيَّاتٌ هَامِشِيَّةٌ لَيْسَ لَهَا دَوْرٌ بِنَاءً عَلَى الْإِطْلَاقِ» (53).

وإذا نحن استعرضنا ملامح هذين الأثرين في بعض أَعْمَالِ نَجِيبِ مَحْفُوظٍ، طَالَعْنَا فِي «الْقَاهِرَةِ الْجَدِيدَةِ» صُورَةَ الْإِسْلَامِيِّ الْإِحْيَائِيِّ الدِّيِّ يُقَدِّمُهُ الْكَاتِبُ إِلَى الْقَارِئِ فِي هَيْئَةِ رَجُلٍ: «لَمْ يَخْلُ مِنْ تَعَصُّبٍ وَحِدَةٍ، بَلْ كَانَتْ تَعَثَّرِيهِ لِحِظَاتٍ قَسْوَةٍ جَنُونِيَّةٍ، تَنْصُبُّ فِيهَا خُصُوبَةَ نَفْسِهِ، فَيَنْطَلِقُ كَلِيسَانٍ مِنْ لَهَبٍ يَلْقَفُ مَا يَلْقَاهُ وَيَلْتَهُمْ مَا يَتَصَدَّى لَهُ» (54)، وَهَذَا الرَّجُلُ الْمَتَدِينُ أَيْضًا: «لَمْ يَنْجُ مِنْ مِيلٍ لِلوَحْدَةِ... إِلَى جَهْلٍ بِأَصُولِ التَّلَاقَةِ الْإِجْتِمَاعِيَّةِ، وَتُكْرَانِ لِرُوحِ الْفَكَاهَةِ، وَوَلَعَ بِالصَّرَاحَةِ جَعَلَتْ مِنْ حَدِيثِهِ أَحْيَانًا سَوَطَ عَذَابٍ» (55).

وَفِي مُقَابِلِ هَذَا الرَّجُلِ الْمُتَدِينِ الدِّيِّ نَقَرَ مَثْلَهُ الْكَاتِبُ، شَابٌّ عِلْمَانِيٌّ، «كَانَ مِثَالًا طَيِّبًا لِلرُّوحِ الْإِجْتِمَاعِيَّةِ الْحَقَّةِ... يُجِيدُ الْحَدِيثَ وَالْخُطَابَةَ وَطَهَّى الطَّعَامَ وَالْغِنَاءَ، مَعَ مِيلٍ مَحْمُودٍ لِلْإِطْلَاعِ وَالثَّقَافَةِ وَاسْتِمْسَاكِ مُخْلِصٍ بِالْفُضِيلَةِ... فَإِلَى جَانِبِ وَقْتِ الْقِرَاءَةِ هُنَاكَ وَقْتُ لِلرِّيَاضَةِ، وَآخِرُ الْمُنَاطَرَةِ وَثَالِثُ لِلرَّحَلَةِ، وَرَابِعُ لِلْحُبِّ...» (56).

(53) د/ السيد أحمد فرج، أدب نجيب محفوظ وإشكالية الصراع بين الإسلام والتغريب (ص: 139).

(54) دار رشيد الغناني، نجيب محفوظ، قراءة ما بين السُّطُور، ص: 44، مصدر سابق.

(55) المصدر السابق.

(56) المصدر السابق.

وَوَظَّهَرَ مِنْ خِلَالِ مُتَابَعَةِ حَالِ هَذَا الشَّابِّ الْعِلْمَانِي فِي
الرِّوَايَةِ، أَنَّهُ لَمَّا انْسَلَخَ مِنْ دِينِهِ، وَقَعَ فِي حَيْرَةٍ مِنْ أَمْرِهِ،
وَأَجْهَدَهُ الْجَوَابُ عَنِ السُّؤَالِ الْقَائِلُ: «مَا الَّذِي يُمَسِّكُ عَلَى
الْفَضَائِلِ قِيَمَتَهَا بَعْدَ اللَّهِ؟ وَيَجِدُ الشَّابُّ مَخْرَجًا مِنْ حَيْرَتِهِ
لَدَى (أَوْكِسْتُ كُؤُنْتُ) الَّذِي بَشَّرَهُ بِـ «إِلَهٍ جَدِيدٍ هُوَ
الْمُجْتَمَعُ وَدِينٌ جَدِيدٌ هُوَ الْعِلْمُ».⁽⁵⁷⁾

وَفِي «زَقَاقِ الْمَدَقِ» تُطَالَعُنَا الشَّخْصِيَّةُ الدِّينِيَّةُ فِي
شَخْصِ الشَّيْخِ دَرْوِيَشِ الَّذِي أَعْلَنَ أَنَّهُ «رَسُولُ اللَّهِ يَكَادِرُ
جَدِيدٍ، وَكَانَ الْعَامَّةُ يَقُولُونَ إِنَّ الْوَحْيَ يَنْزِلُ عَلَيْهِ بِاللُّغَتَيْنِ
الْعَرَبِيَّةِ وَالْإِنْجِلِيزِيَّةِ»⁽⁵⁸⁾.

وَفِي رَوَايَةِ «قَلْبِ اللَّيْلِ» سُخْرِيَّةٌ وَاضِحَةٌ مِنَ الثُّبُوتِ
وَمِنَ الشَّخْصِيَّةِ الْمَتَدِينَةِ، فَلَقَدْ وَرَدَ عَلَى لِسَانِ جَعْفَرِ
الرَّوَايِ الشَّيْخِ الْأَزْهَرِيِّ بَطَلَ الرِّوَايَةِ أَنَّهُ قَالَ: «خَطَرَ لِي
ذَاتَ مَرَّةٍ أَنَّهُ تُوجَدُ أَوْجُهُ شَبَهٍ بَيْنَ حَيَاةِ النَّبِيِّ وَحَيَاتِي، فَقَدْ
تَوَفَّى وَالَّذِي دُونَ الْوَعْيِ، وَتَوَفَّيْتُ أُمِّي وَأَنَا لَمْ أَكْذُ أَجَاوِزُ
الْخَامِسَةَ مِنْ عُمُرِي، فَتَكَفَّلَنِي جَدِّي، ثُمَّ تَصَوَّرْتُ خُرُوجِي
مِنْ بَيْتِ جَدِّي نَوْعًا مِنَ الْهَجْرَةِ ثُمَّ جَاءَ زَوْاجِي مِنْ سَيِّدَةٍ
ذَاتِ حَسَبٍ وَنَسَبٍ تَكْبُرُنِي فِي الْعُمُرِ، وَكُنْتُ وَجَدْتُ فِي
الْمُنَاحِ الَّذِي هَيَّأَتْهُ لِي فُرْصَةً طَيِّبَةً لِلدِّرَاسَةِ وَالتَّفْكِيرِ،
تَأَمَّلْتُ ذَلِكَ فَخَطَرَ لِي أَنَّنِي سَأَكُونُ صَاحِبَ رِسَالَةٍ
أَيْضًا»⁽⁵⁹⁾.

⁽⁵⁷⁾ المصادر السابق.

⁽⁵⁸⁾ د/السيد أحمد فرج، أدب نجيب محفوظ وإشكالية الصراع بين الإسلام والتغريب، ص: 141،

مصدر سابق.

⁽⁵⁹⁾ د/ السيد أحمد فرج، أدب نجيب محفوظ وإشكالية الصراع بين الإسلام والتغريب، ص: 142.

مصدر سابق.

وفي «خان الخليلي» نَحِذُ اشتراكياً علمانياً آمن إيماناً مُطلقاً بأمرين اثنين: التَّقدُّمُ الاجتماعي والعلم، ولذلك فَهُوَ يَرَى أَنَّهُ «كَمَا أَنْقَذْنَا الدِّياناتُ مِنَ الوثنِيَّةِ، يَنْبَغِي أَنْ يُنْقَذَنا الْعِلْمُ مِنَ الدِّياناتِ»⁽⁶⁰⁾، وَيَمْضِي صاحِبُنا الْعِلْمانيُّ قائلاً: «إِنَّ لِلْعَصْرِ الْحَدِيثِ أَنْبياءَهُ»، ثم يَصِفُ مِنْ حَالِ أَنْبياءِ عَصْرِهِ الَّذِينَ هُمْ عِنْدَهُ ماركس وفرويد - فيقول: «إِنَّ الْعِلماءَ الْمُعاصِرِينَ يَعْلَمُونَ بما فِي الذَّرَّةِ مِنْ عِناصرٍ، وبما وَراءَ عالِمِنا الشَّمْسي مِنْ مِلايينِ الْعِوالمِ، فَأَيْنَ اللهُ؟ وما أَساطِيرُ الدِّياناتِ؟ وما جَدَوى التَّفْكيرِ فِي مَسائِلَ لا يُمكنُ أَنْ تُحَلَّ، وَبَيْنَ أَيْدِينا مَسائِلُ لا حَصَرَ لَها يُمكنُ أَنْ تُحَلَّ وَيَنْبَغِي أَنْ تُجَدَ لَها حَلًّا؟»⁽⁶¹⁾.

وَيُصَوِّرُ نَجيبُ مَحفوظُ فِي «خان خَليلي» دَاعيَةَ الَّذِينَ وَالسَّلَفِيَّةَ تَصويراً يَبْعَثُ عَلى التَّفُورِ مِنْهُ، فَهُوَ «مُؤَظَّفٌ حُكُومِي صَغِيرٌ مُحَبَّبٌ وَمُنْطَوٍ عَلى ذِاتِهِ، وَلَمْ يَحْظَ مِنَ التَّعْلِيمِ الدِّينِيِّ إِلَّا بِقَدَرٍ ضَئِيلٍ، عَلى أَنَّهُ عَكَفَ عَلى قِراءَةِ الثَّرائِ الدِّينِيِّ السَّلَفِيِّ حَتَّى صَوَّرَ لَهُ وَهْمُهُ أَنَّهُ قَدْ أَصْبَحَ ضَليعاً فِيهِ، وَلَمْ يَسْمَعْ بِمارِكِسَ أَوْ فِرَوِيد»⁽⁶²⁾.

وَفِي «قِصْرِ الشُّوقِ» جَرى نَجيبُ مَحفوظُ عَلى عَادَتِهِ فِي التَّنَوُّيَةِ بِالنَّمُودِجِ الْعِلْمانيِّ الْمُتَنَكَّرِ لِعَقِيدَتِهِ، فِي شَخْصِ كَمالِ الشَّابِّ اليافِعِ الَّذِي «سَيَكُونُ فِي تَحَرُّرِهِ مِنَ الدِّينِ أَقْرَبَ إِلَى اللهِ مِمَّا كانَ فِي إِيمانِهِ بِهِ، فَمَّا الدِّينُ الْحَقِيقِيُّ

(60) د/ رشيد العناني. نجيب محفوظ. قراءة ما بين السطور، ص: 91. مصدر سابق. وإيمان نجيب محفوظ بالعلم إيمان لا حُدُودَ لَهُ حَتَّى إِنَّهُ صرَّحَ فِي مِجلَةِ الْهلال - عَدَدُ شِباطِ 1970م - بِأَنَّهُ: «الإيمان الوحيد الحاضر في قَلْبِي هُوَ إِيمانِي بِالْعِلْمِ وَبِالنَّهْجِ الْعِلْمِيِّ»

(61) د/ رشيد العناني. نجيب محفوظ قراءة ما بين السطور، ص: 45. مصدر سابق.

(62) المصدر السابق، ص: 45 و 46.

إلا العلم، هو مفتاح أسرار الكون وجلاله، ولو بُعِثَ الأنبياءُ اليومَ ما اختاروا سوى العلم رسالةً لهم، هكذا يستنيقُ من حلم الأساطير ليواجه الحقيقة المجردة، مُخَلِّفًا وَرَاءَهُ تلكَ العاصفة التي صَارَعَ فيها الجهلَ حتَّى صَرَعه - حدًّا فاصلاً بين ماضي (كذا) خرافي وغدٍ نوراني، بذلك تَتَفَتَّحُ لَهُ السُّبُلُ المؤدِّيَّةُ إلى الله، سُبُلُ العلم والخير والجمال، وبذلك يُودَّعُ المَاضِي بأحلامه الخادعة، وآماله الكاذبة وآلامه البالغة»⁽⁶³⁾.

وإذا نَحْنُ أَمَعْنَا في البحث عن ملامح الشَّخصية الدِّينية في الرواية الحداثية المعاصرة، أَلْفَيْنَا في "وليمة لأعشاب البحر" لِحَيْدَر حيدر «شخصية الشيخ محمد التي قدَّمها الكاتبُ نموذجا للرجل المُتَدَيِّن في مُقابل شخصيَّات الحرية والتحرر، والنُّطَلَعات إلى إقامة مجتمع العدل والاشتراكية الحقيقية... لقد أسهبَ الكاتبُ في عَرَض ملامح هذه الشَّخصية عَرَضاً أَقْصِيّاً مُوزَّعاً على كثير من المواقف، وجعلَ منه مَسْخَرَةً يَسْتَهْدِفُهَا الآخَرُونَ بالتهكُّم والإزراء، وخصوصاً مهدي جواد وآسيا بلخضر»⁽⁶⁴⁾.

ومن أنواع السُّخرية والتهكُّم الواردة في الرواية بشخصية الشيخ محمد ما يلي:

أ - «على العتبة فوجئ مهدي جواد بوجه الحاج محمد، لحيته المزرُوعة بالبياض كانت ترتجف، ووجهه الأصغر يَنْضَحُ حقداً»⁽⁶⁵⁾.

⁽⁶³⁾ د/ رشيد العناني، نجيب محفوظ قراءة ما بين السُّطور، ص: 47، مصدر سابق.

⁽⁶⁴⁾ رواية وليمة لأعشاب البحر في ميزان الإسلام والعقل والأدب، مصدر سابق، ص: 66.

⁽⁶⁵⁾ وليمة لأعشاب البحر، ص: 28.

ب - «الحاج محمد المليء كَرَّشَهُ يَنُورُ الله
وتَقَوَّاهُ»⁽⁶⁶⁾

ت - الحاج محمد زائرٌ مَهْدُ رَسُولِ الله (ص)،
وعاشقُ الكَعْبَةِ بَدَا بَانِسًا تحتَ الغُرُوبِ الكابي... مرتبكاً
يَتَعَثَّرُ باختلاطات عقله وأسئلة الجيران الذين خَرَجُوا،
وبالدَّمَدِمَاتِ الأخلاقية التي يُطلقها ذهنه الملتاث بالأموال
والصلوات والكبت الجنسي»⁽⁶⁷⁾.

يقول د/جابر قميحة: «وَنَحْنُ لَا نُنْكَرُ أَنَّ حَيَاتِنَا
الاجتماعية لَا تَخْلُو مِنْ مِثْلِ هَذِهِ الشَّخْصِيَّةِ، وَلَكِنَّا نَلَاظُ
فِي رَسْمِهَا وَأَسْلُوبِ عَرَضِهَا مَا يَأْتِي:
1- كثرة التَّدْخُلِ مِنَ الرَّأْيِ الْمُؤَلَّفِ...

2 - الإكثار من تَكَرُّارِ زيارته لِمَهْدِ الرَّسُولِ (ص)
وعشق الكعبة والبيت الحرام، وَهُوَ تَكَرُّارٌ لَا يُكْسِبُ الْقَنَّ
شَيْئاً...

3- استعمال عبارات ساقطة فيها استهتار ذميم...
وكأنني بالكاتب قد اتَّخَذَ مِنَ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ رَمْزاً «للدِّينِي»
ليكون مَعْبَراً لِنَسْوَيه قِيمِ الدِّينِ وَالْخُلُقِ فِي أَنْظَارِ
الْآخَرِينَ... بَيْنَمَا نَرَاهُ مُتَعَاطِفاً مَعَ الشَّخْصِيَّاتِ الْآخَرَى
على اختلاف درجات هذا التَّعَاطُفِ، مُوَظِّفاً مِنَ الْمُبَرَّرَاتِ
الدِّفَاعِيَّةِ مَا يَدْخُلُ فِي نِطَاقِ الميكافيلية في صورتها
الحَادَّةِ»⁽⁶⁸⁾، وفي رواية «لَيْلَةُ الْقَدْرِ» أَبِي الطَّاهِرِ بْنِ
جُلُولٍ إِلَّا أَنْ يَجْعَلَ، الْفَتَاةَ بَطْلَةَ الرِّوَايَةِ، تُوَاصِلَ حَيَاةَ

⁽⁶⁶⁾ وليمة لأعشاب البحر، ص: 29.

⁽⁶⁷⁾ وليمة لأعشاب البحر، ص: 29-30.

⁽⁶⁸⁾ د/جابر قميحة، رواية وليمة لأعشاب البحر في ميزان الإسلام والعقل والأدب، ص: 67. مصدر

سابق.

الخطيئة والدنس مع أخي الجلّاسة⁽⁶⁹⁾ الأعمى الملقب
بالفصل مُعَلِّمُ القرآن⁽⁷⁰⁾. وإذا نحن انتقلنا إلى الشَّعر
الحداثي، وَجَدْنَا صورة الشخصية الدينية فيه لا تَكَادُ
تختلف عن صورتها في الرواية، إذ السُّخرية بالمُتدِّين،
وَيَمْنُ يُعَلِّمُ القرآن الكريم والهُدى والصَّلاح بالغة مُنتهاها،
فها هُوَ ذا نزار قَبَّاني يَقُولُ مشيراً إلى ما يُعَلِّمُهُ مُعَلِّمُ
الكتاب:

حين كُنَّا في الكتاتيب صغاراً.
حَقَّقُونَا... بِسَخِيفِ الْقَوْلِ، لَيْلاً وَنَهَاراً.
دَرَسُونَا رَكْبَةَ الْمَرْأَةِ عَوْرَةً.
ضَحَكَةُ الْمَرْأَةِ عَوْرَةً.

صوتها... مِنْ خَلْفِ ثَقْبِ الْبَابِ عَوْرَةً
صَوَّرُوا الْجِنْسَ لَنَا... غُولا... بِأَنْيَابِ كَبِيرَةٍ
يَخْنُقُ الْأَطْفَالَ... يَفْتَاتُ الْعَذَارَى
خَوْفُونَا... مِنْ عَذَابِ اللَّهِ إِنْ نَحْنُ عَشَقْنَا.⁽⁷¹⁾

ومع أنَّنا لَسْنَا مَعَ مَنْ يَقُولُ إِنْ صَوْتُ الْمَرْأَةِ عَوْرَةً
بِإِطْلَاقٍ، فَإِنَّا نَلَاظُ فِي هَذِهِ الْقَصِيدَةِ اسْتِهْزَاءً بَيْنًا بِمَا يُلْقَنُهُ
حَمَلَةُ كِتَابِ اللَّهِ فِي الْكَتَاتِيبِ الْقُرْآنِيَةِ.

وليس يُسْتَغْرَبُ هَذَا الْمَوْقِفُ مِنْ نَزَارِ قَبَّانِي تَجَاهَ
الشَّخْصِيَّةِ الدِّينِيَّةِ، لِأَنَّ لَهُ «مَوَاقِفَ مَعَادِيَةٍ لِرِجَالِ الدِّينِ عَلَى
حَدِّ تَعْبِيرِهِ، جَعَلَتْهُ يُجَاهِرُ بِالْعِدَاءِ لَهُمْ، وَيُوظِّفُ طَاقَتَهُ الْإِبْدَاعِيَّةَ
فِي التَّقْلِيلِ مِنْ شَأْنِ أَصْحَابِ الْعِمَامَةِ، وَلَمْ يَكُنْ هَذَا الْأَمْرُ إِلَّا

(69) الجلّاسة في الحَمَامِ العامِّ.

(70) د/عبد الرزاق حسين. ابن جَلَوْنُ وَليلة القَدَرُ والجائزة، مجلَّةُ الأدب الإسلامي المجلد 1/1993م،

ص: 50.

(71) ديوان قصائد متوحشة لنزار قباني، منشورات نزار قباني، ط 1

توطئة لِيُثَمِّمَ هذا الدين بالإنغلاق، لأنَّه لا يسمح له ولأمثاله
بالهُو والحديث عن طفولة نَهْدٍ»⁽⁷²⁾.

ولقد اعترف نزار قبَّاني بأنَّه في أصل تركيبه ضدَّ
الشرعية⁽⁷³⁾، فلا يجب إذن أنْ تُسْتَغْرَب تَهْجُمُهُ على كُلِّ مَنْ
رفع أصبعاً ليقول له : مهلاً أنتَ ضدَّ كلِّ ما تَوَاضَع عليه
النَّاس من قيم ومثُل في مجتمعهم العربي المسلم المسيحي،
مِثْل هذا النَّاقِد المُعْتَرِض، هُوَ عند نزار من أصحاب «الدُّقُونِ
المَحْشُوءَةِ بِغُبَارِ التَّارِيخِ»، وهو من «مجتمعات السَّحَرِ
والتَّجْهِيم والتَّخْلَفِ»، أوْ هو «يَنَام تحت لِحَافِ الخُرَافَةِ
والتَّقْلِيدِ...»⁽⁷⁴⁾.

5- الشعائر الإسلامية في أدب الحداثة:

نَظَرَ أدباء الحداثة العربيَّة المعاصرة إلى الشعائر
الإسلامية نظرةً تقتضي الزرابة بها، والشكِّيك في ربَّا نَبَتَها،
فَلَمْ يَعْرِفُوا لهذه الشعائر الدينيَّة قُدْسِيَّتَها، وَلَمْ يَفْهَمُوا حِكْمَةَ
تَشْرِيعِها وقَرُصَها، فأدَّى بهم ذلك إلى السُّخْرِية مِنَّها، والتَّنْفِيرِ
من مقاصد إقامتها وممارستها.

فالصلاة - عمادُ الدين - غَدَتْ عند الطاهر بن جُلُول
مَدْعَاةً لِجَلْبِ المُنْعَةِ إلى القارئ، حيث تَقُوم بَطْلَةٌ رواية «ليلة
الْقَدْرِ» بإمامة المصلين في الجامع الكبير، وتصفُ ذلك قائلة:
«خلال يوم أوْ يومين كان لا يَزَالُ يَتَوَجَّبُ عَلَيَّ أَنْ أُمَثِّلَ الابْنَ
المَحْجُوب...وفي الجامع الكبير عُنِيتُ طَبْعاً لِأَوْمٍ صلاة

⁽⁷²⁾ محمد بنعمارة، الأدب الإسلامي في مواجهة الغزو الفكري، مصدر سابق: 31 ص: 31 و32.

⁽⁷³⁾ د/محمد مصطفى هذارة، دراسات في الأدب العربي الحديث، ص: 134، دار العلوم العربية بيروت

ط 1408 هـ.

⁽⁷⁴⁾ المصدر السابق، ص: 136-137.

الجنازة، قُمت بذلك بِغَيْطَةٍ دَاخِلِيَّةٍ...وعندما كُنْتُ ساجدة، لم أُنَمِّك من مَنَع نَفْسِي من التَّفْكِير في الرَّغْبَةِ الحيوانية الَّتِي كان جَسَدِي البارز بِذلك الوَضْع سَيُثِيرُهَا لَدَى أولئك الرِّجَال لو عَلِمُوا بِأَنَّهُمْ يُصَلُّون خَلْفَ امْرَأَةٍ، لَنْ أَتَكَلَّم هُنَا عن الذين يَجْسُون أَعْضَاءَهُمْ بِمُجَرَّد رُؤْيَتِهِمْ لِعَجْزٍ مُقَدَّم على هَذَا النُّحُو»⁽⁷⁵⁾.

ويكشف الطاهر بن جلول عن رأيه في صلاة النساء مع الرِّجَال في المساجد، فيقول في سياق استنكاري فاضح: «...حتى الجوامع محجوزة للرجال، تستطيع النساء الدَّهَاب إليها، ولكن ليس لهنَّ الحق بالصلاة (السُّجود) أمام صَفٍّ من الرجال، تخيلوا الفضيحة الَّتِي يُمكن أَنْ تَحْدُثَ إِذَا سجدت امرأة، فأيقظت الرَّغْبَةَ في صَفٍّ كاملٍ مِنْ رِجَالٍ، هُمْ في غَمْرَةِ الصَّلَاةِ، هذا شيءٌ غير جَادٍّ»⁽⁷⁶⁾.

ولعلَّ الشَّاعِرَ الحداثي نزار قَبَّاني يُعَدُّ أَحْسَنَ مُعَبِّرٍ عن وَجْهَةٍ نَظَرَ أدباء الحداثَةِ العربيَّةِ المعاصرة، في فريضة الصَّلَاة عندما يقول متحدِّثًا عن والده: "كان أبي مُتَدَيِّنًا بالمعنى الكلاسيكي للكلمة، كان يَصُومُ خَوْفًا مِنْ أُمِّي، وَيُصَلِّي الجمعة في مَسْجِدٍ الحَيِّ في بعض المُنَاسَبَاتِ خَوْفًا على سُمْعَتِهِ الشَّعْبِيَّةِ»⁽⁷⁷⁾.

⁽⁷⁵⁾ الطاهر بن جلون، ليلة القَدَر، ص: 28، مصدر سابق.

⁽⁷⁶⁾ الطاهر بن جلول، الحبُّ الأول، الحبُّ الأخير.

Le premier amour est toujours le dernier

ترجمة: روز مخلوف، النَّاشِر: ورد للطباعة والنَّشر دمشق، ط1 1997/م. ص: 82.

⁽⁷⁷⁾ انظر: دراسات في الأدب العربي الحديث، محمد مصطفى هدارة، ص: 135. ويُغْلَقُ هَذَارَةُ على كلام نزار قَبَّاني قَائِلًا: "انظر إلى التدين. وقد أصبح عند نزار ذا أَشْكَال مُتَعَدِّدة يَجْرِي عليه ما يَجْرِي على المذاهب الأَدَبِيَّةِ، فَتَرى تَدَيِّنًا كَلاسيكيًا وَآخِر رومانتيكيًا، وثالثًا رَمْزِيًا وَهَكَذَا!!".

وَلَمْ يُخَفِّ نَزَارَ قَبَّانِي إِعْجَابَهُ الشَّدِيدَ بِأَبِيهِ الَّذِي حَكَى عَنْهُ
مَا قَدْ ذَكَرَهُ أَنفَا - عِنْدَمَا قَالَ: «كَانَ تَفْكِيرُ أَبِي الثَّوْرِيِّ يُعْجِبُنِي،
وَكَنْتُ أَعْتَبِرُهُ نَمُودَجًا رَائِعًا لِلرَّجُلِ الَّذِي يَرْفُضُ الْأَشْيَاءَ
الْمُسْلَمَ بِهَا»⁽⁷⁸⁾.

وتختار فاطمة المرنيسي - الأديبة الحداثية المغربية -
في سيرتها الذاتية: «أحلام النساء، طفولة في الحريم» صلاة
تسميها صلاة الكرب، تذكرها عندما تحدثت عن مطالبة
المغاربة بالإستقلال أثناء الإحتلال الفرنسي لبلادهم: «...كان
الناس يُدِيرُونَ وُجُوهَهُمْ نَحْوَ مَكَّةَ لِيُصَلُّوا، وَأَخَذَ آلَافُ
الْأَشْخَاصِ يَتَلَوْنَ صَلَاةَ الْكَرْبِ، وَهِيَ صَلَاةٌ تَقُومُ عَلَى كَلِمَةٍ
وَاحِدَةٍ، تُكَرَّرُ سَاعَاتٌ عِنْدَمَا تَقَعُ الْكَارِثَةُ: يَا لَطِيفُ يَا
لَطِيفُ...»⁽⁷⁹⁾.

فإن كانت فاطمة المرنيسي تَسْخَرُ مِنَ الصَّلَاةِ فَتلكَ
مُصِيبَةٌ، وَإِنْ كَانَتْ تَعْتَقِدُ حَقًّا فَرُضِيَّةَ صَلَاةٍ تُسَمَّى صَلَاةُ
الْكَرْبِ فَالْمُصِيبَةُ أَعْظَمُ!!

وأحياناً يلجأ الأديبُ الحداثيُّ المُعَاَصِرُ إِلَى الإِعْتِرَاضِ
عَلَى شَعِيرَةٍ مِنَ الشَّعَائِرِ الإِسْلَامِيَّةِ، لِأَنَّ فَهْمَهُ الْقَاصِرَ لَمْ يُعِنِّهِ
عَلَى الْوُقُوفِ عَلَى مَقَاصِدِ الشَّارِعِ الْحَكِيمِ الَّتِي كَانَتْ الْبَاعِثَ
عَلَى التَّشْرِيعِ وَالْقَرَضِ.

يقول الطاهر بن جلون مُتَحَدِّثًا عَنْ رَجُلٍ نَصْرَانِيٍّ: «هَذَا
الرَّجُلُ هُوَ جَارِي، حِينَ أَقُولُ بِأَنِّي لَا أَحِبُّ أَعْيَادَ رَأْسِ السَّنَةِ،
فَإِنِّي أَفْكَرُ فِيهِ تَحْدِيدًا وَأَحْسُ بِضَيْقِهِ، هَذِهِ الْأَيَّامُ الَّتِي يُعَانِي
فِيهَا هَذَا الرَّجُلُ، أَرَى ذَلِكَ، أَسْمَعُهُ وَأُشْفِقُ عَلَيْهِ، إِنَّهُ مَعَ ذَلِكَ

⁽⁷⁸⁾ دراسات في الأدب العربي الحديث، محمد مصطفى هدارة ص: 136، مصدر سابق.

⁽⁷⁹⁾ فاطمة المرنيسي. أحلام النساء طفولة في الحريم... *Reves de femmes, une enfance*

au harem, ص: 32. ترجمة: صباح الجهيم، دار عطية للنشر لبنان ط1/1997م.

رَجُلٌ شَهْمٌ، أَنَا لَسْتُ كاثُولِيكِيَا وَلَمْ أَتَشَأْ فِي هَذِهِ التَّقَالِيدِ،
لِلْمُسْلِمِينَ أَيْضًا أَعْيَادٌ تُثِيرُ حَنَقِي، عِيدُ الْأَضْحَى - مَثَلًا - الَّذِي
يُضَحُّونَ فِيهِ بِخُرُوفٍ، عِيدٌ يَجْعَلُنِي سَيِّءَ الْمَزَاجِ، كُلُّ هَذَا
الدَّمِ الْمَسْفُوحِ فِي صَبَاحِ وَاحِدٍ!!، كُلُّ هَذِهِ الْمَاشِيَةِ الَّتِي تُبَادُ
تَخْلِيدًا لِذِكْرِ إِبْرَاهِيمَ الَّذِي كَادَ أَنْ يَذْبَحَ ابْنَهُ لِتَأْمِينِ
الْأُضْحِيَّةِ!!»⁽⁸⁰⁾.

وسواءً أَكَانَ هَذَا رَأْيَ الرَّجُلِ النَّصْرَانِيِّ فِي عِيدِ
الْأَضْحَى، أَوْ كَانَ رَأْيَ الطَّاهِرِ بْنِ جُلُونَ، فَإِنَّ الْكَاتِبَ مَلَامٌ، إِذْ
كَيْفَ يُعْتَرِضُ عَلَى مِثْلِ هَذَا الشَّرِيعِ الْحَكِيمِ الَّذِي لَهُ أَصُولٌ
فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ، وَأُطْبِقَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ مُنْذُ أَنْ شُرِعَ؟!..
لَقَدْ قَدَّتِ الشَّعَائِرُ - التَّعْبِيدِيَّةُ - الدِّينِيَّةُ دَلَالَتِهَا وَمُضَامِينُهَا
الَّتِي مِنْ أَجْلِهَا شُرِعَتْ، فَ «أَصْبَحَتْ بِذَلِكَ نَوْعًا مِنَ الْوَقْتِ
الضَّائِعِ فِي الْمَسَاجِدِ وَالْكَنَائِسِ وَبُيُوتِ اللَّهِ»⁽⁸¹⁾.

وعندما أَصْبَحَتْ الشَّعَائِرُ الدِّينِيَّةُ عِنْدَ أَدْبَاءِ الْحَدَاثَةِ
العَرَبِيَّةِ الْمَعَاصِرَةِ فَارِغَةً مِنْ مُحْتَوَاهَا التَّشْرِيعِيِّ "تَحَوَّلَتْ إِلَى
نَوْعٍ مِنَ الْمُمَارَسَةِ الرَّتَبِيَّةِ عِنْدَ الْبَعْضِ وَالْبَغِيضَةِ عِنْدَ الْبَعْضِ
الْآخَرِ، فَقَدْ عَمَدَ مُحَمَّدُ الْجَرَذُ... إِلَى التَّعْبِيرِ عَنْ مَوْقِفِ تَحَدٍّ
لِمَحْظُورَاتِ الدِّينِ، مِنْ خِلَالِ تَحْوِيلِ طُقُوسِ الرُّوحِ إِلَى
طُقُوسِ الْجَسَدِ وَهُوَ فِي عَنَفْوَانِ الْأَلْقِ وَاللَّذَّةِ، فَتَنَحَوَّلَ لِذَلِكَ
الدَّلَالَةِ مِنَ الْحَقْلِ الدِّينِيِّ إِلَى الْمَجَالِ الدُّنْيَوِيِّ، وَمِنْ الْإِحَالَةِ
عَلَى الْمُقَدَّسِ إِلَى الْإِشَارَةِ إِلَى الْمُدْنَسِ، وَتَصِيرُ الْفَضِيلَةُ رَذِيلَةً
فِي زَمَنِ تَهَاوَنَتْ فِيهِ الْقِيمُ الْأَصِيلَةُ: «كَمْ مِنَ الصَّلَوَاتِ أَدَيْتُ
وَأَنَا أَحْتَسِي خُمُورَ الْوَلَهِ وَالْعِبَادَةِ، عَلَى سَجَادَةِ جَسَدِهَا النَّابِضِ

⁽⁸⁰⁾ الطَّاهِرُ بْنُ جُلُونَ. الْحُبُّ الْأَوَّلُ، الْحُبُّ الْآخِرُ... مَصْدَرُ سَابِقٍ. ص: 143.

⁽⁸¹⁾ عَنْ رَوَايَةِ التَّفْهِيمِ وَالْقِيَامَةِ لَفَرَجِ الْخَوَارِ، ص: 29. عَنْ أَتَجَاهَاتِ الرِّوَايَةِ فِي الْمَغْرِبِ الْعَرَبِيِّ. ص: 633.

مَصْدَرُ سَابِقٍ.

كَفَافِيَّةً مَرْتَدَّةً، بِالْيَدِ الَّتِي دَسَّسَتْهَا مِيَاهُ الْوُضُوءِ الْبَارِدَةِ، أَفْتَحُ
بَابَهَا عَلَى مَصْرَاعِيهِ، وَأَنْظُرُ فِي مَجَاهِلِهَا بَاحْتًا عَنْ مَنَابِرِ
الْخَطِيئَةِ وَأَيَّاتِ الْإِسْتِبْدَادِ وَالْفَاجِعَةِ»⁽⁸²⁾.

6- أدب الحداثة والمعتقدات الإسلامية:

نسوق هنا جُمْلَةً مِنَ الْمُعْتَقَدَاتِ الْإِسْلَامِيَّةِ الَّتِي مِنْ
الْغَيْبِيَّاتِ، وَنُبَيِّنُ نَظْرَةَ أَدْبَاءِ الْحَدَاثَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُعَاصِرَةِ إِلَيْهَا،
فَمِنْ ذَلِكَ:

1- الموت: لَقَدْ اسْتَمَدَّتْ مُعَانَاةُ أَدْبَاءِ الْحَدَاثَةِ الْعَرَبِيَّةِ
لِقَضِيَّةِ الْمَوْتِ، جُذُورَهَا مِنَ الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ، وَمَعَ ذَلِكَ فَإِنَّ
الشَّاعِرَ الْحَدَاثِيَّ الْمُعَاَصِرَ «يَصْدُرُ فِي اسْتِجَابَتِهِ لَهَا عَنْ مَوْقِفِ
ذَاتِي لَا يُمْلِيهِ عَلَيْهِ إِلَّا الدَّاتُ نَفْسَهَا»⁽⁸³⁾.

لَقَدْ بَلَغَ شُعْرَاءُ الْحَدَاثَةِ الْعَرَبِيَّةِ فِي السَّأْوُلِ بَحِيرَةً وَقَلَقَ
عَنْ مَصِيرِ الْإِنْسَانِ بَعْدَ الْمَوْتِ، فَأَقْرَطُوا فِي ذَلِكَ حَتَّى أَسْلَمَهُمْ
الْقَلَقُ إِلَى الشَّكِّ وَالتَّكْذِيبِ بِالْآخِرَةِ وَالبَعْثِ.

يقول كامل الشَّائِوِي مِنْ قَصِيدَتِهِ: «إِلَى أَيْنَ؟»:

إِلَى أَيْنَ نَمْضِي أَيُّهَا الدَّهْرُ

بَعْدَمَا نَصِيرُ هَبَاءَ

لَا ضَحِيحَ وَلَا صَمْتَ

وَيَنْسَلُ مِنَّا الْحُبُّ وَالْخَيْرُ وَالْهَدَى

وَيَنْسَلُ مِنَّا النُّشْرُ وَالْغِي وَالْمَقْتُ

إِلَى أَيْنَ يَمْضِي شَبَابُنَا وَشَبَابُنَا

⁽⁸²⁾ مِنْ قَوْلِهِ: «كَمْ مِنْ الصَّلَوَاتِ... إِلَى هُنَا، مِنْ رَوَايَةِ الْمَوْتِ وَالْبَحْرِ وَالْجُرْذِ»، لِلْكَاتِبِ الْخَوَارِجِيِّ

ص: 213. وَانْظُرْ: دُ. بُوَشُوشَةُ بْنُ جَمْعَةٍ فِي اتِّجَاهَاتِ الرِّوَايَةِ فِي الْمَغْرِبِ الْعَرَبِيِّ مَصْدَرُ سَابِقٍ. ص: 634.

⁽⁸³⁾ دُ. مُحَمَّدُ الْعَبْدُ حَمُودٌ، الْحَدَاثَةُ فِي الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ الْمُعَاَصِرِ بَيَانًا وَمُظَاهَرَةً، ص: 289، مَصْدَرُ سَابِقٍ.

إلى أين يمضي الومض والنفض والصَّوت⁽⁸⁴⁾
ولقد أفضى هذا الشك في اليوم الآخر، وهذا التفكير
الدائم في مصير الإنسان بعد الموت ببعض شعراء الحداثة
إلى استدعاء الموت "من أجل الخلاص من هذا الموت
المُرافق للحياة"⁽⁸⁵⁾.

يقول فؤاد الخشن مخاطباً الموت:
تَعَالَ إِلَيَّ رَسُولَ السُّكُون...تَعَالَ.
تَعَالَ أَيَا مَنْقِذِي.
بِدِفْءٍ لَهَاثِ دِمَائِي أَغْتَدِي.
تَعَالَ...

فَكُونِي أَدْرِي مَصِيرِي.
يَحْزَنُ بِنَفْسِي وَيُدْمِي شَعُورِي.
وَفِي كُلِّ يَوْمٍ أَذُوقُ الْمَمَاتِ
مَرَاراً فَهَاتِ
رَحِيقَ الظَّلَامِ
وَدَعْنِي أَنَامَ
فَإِنِّي أَنُوءُ بِطِينِي الْكَثِيفِ⁽⁸⁶⁾.

ومعلومٌ أنَّ هذا الاعتقاد الخاطئ في الموت، يُناقض
التَّصور الإسلامي القائم على عدم تَمَيُّي المَوْتِ، ولكن العَبْدَ

(84) محمد بنعمارة، الأدب الإسلامي في مواجهة الغزو الفكري، ص: 31، مصدر سابق.

(85) د/مفيد محمد قميحة، الإتجاه الإنساني في الشعر العربي المعاصر، ص: 384، دار الآفاق الجديد

بيروت، ط1/1401هـ.

(86) أوردَ هذه القصيدة د/مفيد محمد قميحة في الإتجاه الإنساني في الشعر العربي المعاصر، ص: 384-

385، مصدر سابق.

إذا كان لا بُدَّ فاعلاً فليقل: «اللهم أحييني ما كانت الحياة خيراً لي، وتوقني إذا كانت الوفاة خيراً لي»⁽⁸⁷⁾.

2- القضاء والقدر:

سَرَتْ في أدب الحداثة العربية رُوح السَّخَط من القضاء والقدر، وتَجَاسَرَ أكثرُ الحداثيين على القول فيه بقول طافح بالشكوى والضجر دونما مُراعاةٍ لخالق الأسباب، ومُقَدَّر الأحداث، ومُجْري الوقائع على الحُكم والأسرار التي قد تَخْفَى على أولي الأبواب. يقول رمزي مفتاح شاكيًا الأقدار:

كَمْ شَكُونًا سَطَوَةَ الأَقْدَارُ كَمْ

تَسْلُبُ الثُّعْمَى، وَتَرْمِي بِالْأَلَمِ

سطوة الأقدار في أهوائها

كَمْ شَكْرْنَا سَطَوَةَ الأَقْدَارُ كَمْ

لَا تَقُلْ حُكْمُ إِلَهٍ عَادِلٍ

إِنَّمَا الأَقْدَارُ مِنْ لَحْمٍ وَدَمٍ⁽⁸⁸⁾

وتَبْلُغُ الجُرْأَةُ على القضاء والقدر مُنْتَهَاهَا، حينما نجد الشاعر الحدائي يُظْهِرُ تَبَرُّمَهُ منها، ويُنسب إليها الجور والظلم، ولا يَفْهَمُ فلسفة الوجود، وحكمة الخلق، فيقول:

ثُمَّ مَاذَا يَا دَهْرُ؟

هل من جديد

أَجْتَنِي مِنْهُ لَوْعَتِي وَعَنَائِي

⁽⁸⁷⁾ أخرجه الشيخان: البخاري في كتاب المرضى حديث رقم 5671 باب تَنَبَّيَ الْمَرِيضُ الْمَوْتَ، ومسلم في كتاب الذكر والدعاء... (17/7) وترجم عليه الإمام التَّوَوُّيُّ بقوله: «باب كَرَاهَةِ تَمَنِّي الْمَوْتَ لَضَرِّ نَزْلِ بِهِ»

⁽⁸⁸⁾ مجلة "المقتطف" مجلد 86 ج4 (ص: 443) عن القيم الروحية في الشعر العربي قيمه وحديثه،

...هاتِ ما قَدَّرَ الْقَضَاءُ عَلَيْنَا
وَلَتَقِضْ كَأْسُ عَيْشِنَا بِالشَّقَاءِ
لَسْتُ أَخْشَى الْقَضَاءَ
إِنْ قَصَدَ الْعَدْلُ
ولكن... أخافُ ظَلَمَ الْقَضَاءِ...
سُخْرِيَّاتُ هَذِي الْحَيَاةِ... وسِرٌّ
لَمْ يَزَلْ غَامِضاً عَلَى الْأَذْكِيَاءِ (89).

وَيَمْضِي الشَّاعِرُ الْحَدَاثِيُّ الْمُعَاصِرُ فِي جُرْأَتِهِ عَلَى
رَبِّهِ، فَيُؤَاجِهُهُ بِأَسْئَلَةٍ تَكْشِفُ رَقَّةَ دِينِهِ، وَضَعْفَ إِيْمَانِهِ،
وَقَلَّةَ يَقِينِهِ، فَيَقُولُ:

يَا رَبِّ فِيمَ خَلَقْتَنَا
وَتَرَكْتَنَا نَهَبَ الضُّبَابِ
فَلَا ظِلَامَ وَلَا سَنًا
وَنَدَبَ فَوْقَ الْأَرْضِ
لَا نَدْرِي بِهَا؟
وَنَدَبَ فَوْقَ الْأَرْضِ
لَا نَدْرِي بِنَا؟
أَنَا مَنْ أَنَا؟

أَنَا مَنْ أَكُونُ
وَسِيلَةَ أُمِّ غَايَةِ
أَنَا لَسْتُ أَعْرِفُ مَنْ أَنَا؟ (90).

(89، 90) هذه القصيدة لكامل الشناوي أوزدها محمد بنعمارة في مقاله: «الأدب الإسلامي في مواجهة

الغزو الفكري»، ص: 31، مصدر سابق.

3 - الملائكة والشيطان:

يُصَوِّرُ أدبُ الحَدَاثَةِ العربية المُعاصرة الملائكة والشَّيْطَان، على غير الصُّورة الإسلامية الواردة في نُصوص الكتاب والسُّنة.

فالملائكة في "أولاد حارتنا" لنجيب محفوظ يُوافِقون على استخلاف آدم وَهُمْ مكرهون خائفون مِنْ بطش الله بهم، حيث أجْرَى الكاتبُ على لسان بعضهم حواراً بَيْنَهُمْ وبين الله تعالى (الجبلاوي) يُنبئ عن ذلك ويُشير إليه⁽⁹¹⁾. وفي ذلك مُناقضة صريحة لنص الآية الكريمة الواردة في بيان صفات الملائكة الذين «لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ»⁽⁹²⁾. والملائكة عند نزار قبّاني يُمارسون الحُبَّ كالْبَشَر في قوله:

لأنني أحبك...يَحْدُثُ شيءٌ غير عادي في تقاليد السَّماء أصبح الملائكة أحراراً في مُمارسة الحُب...⁽⁹³⁾ والشَّيْطَانُ العاصي لِأمر رَبِّه، الَّذِي يَجْرِي مِنْ ابن آدم مَجْرَى الدَّم - أصبح عند أدباء الحداثة رمزاً «للمُتَمَرِّدِ الحُرِّ الَّذِي دَفَعَ فِي سَبِيلِ حُرِّيَّتِهِ أَقْدَحَ النُّمْنِ»⁽⁹⁴⁾.

(91) د/ عبد العظيم إبراهيم المطعني، جَوَانِيحُ الرُّمُوزِ المُستَعارة لكبار أولاد حارتنا، ص: 52، مصدر سابق.

(92) سورة التَّحريم الآية 6.

(93) نزار قبّاني، الأعمال الشَّعرية الكاملة مجلد 2 ص: 332.

(94) د/علي عشري زائد، استدعاء الشَّخصيات التراثية في الشَّعر العربي المُعاصر، ص: 100، مصدر سابق.

يقول محمد أحمد العَرَب:
 الشَّيْطَانُ؟
 إِنَّ كَانَ الْأَقْوَى فَسَاعِدُ هَذَا الْأَقْوَى
 ...إِنِّي أَهْوَاهُ لِأَتِّي أَبَدًا لِقَاهُ
 أَبَدًا يَبْهَرُنِي بِالْمَجْهُولِ، فَعُمُرِي سَفَرٌ مَجْهُولٌ (95).

7- أدب الحداثة والمحظورات الإسلامية:

لَمْ يَتَّصُونَ أدباء الحداثة العربية المُعاصرة عَنْ طرق مَوْضُوعَاتٍ تَتَعَارَضُ مع الآداب والأخلاق الإسلامية، الثَّابِتة في الْأَصْلَيْنِ العَظِيمَيْنِ الْكِتَابِ وَالسُّنَةِ الْمُشْرِفَةِ، وَلَمْ يَجِدِ الْحَدَاثِيُّونَ الْعَرَبُ حَرَجًا فِي اسْتِحْلَالِ الْحَدِيثِ عَنِ الْمَحْظُورَاتِ الشَّرْعِيَّةِ ذَهَابًا مِنْهُمْ إِلَى أَنَّ الْعَمَلَ الْإِبْدَاعِيَّ يَقْتَضِي ذَلِكَ وَيَجُوزُهُ..

1- استِحْلَالُ الْكُذْبِ: ففي «الحب الأول، الحب الأخير» للطاهر بن جلول يقول فوّاز لسكينة - من شَخْصِيَّاتِ الرِّوَايَةِ: ...أَلَا يَقُولُ دِينُنَا أَنَّ الرَّجُلَ لَا يَكُونُ رَجُلًا إِلَّا عِنْدَمَا يُؤَسِّسُ أُسْرَةً؟ عَلَيَّ احْتِرَامُ الْأَخْلَاقِ وَالْقُضِيلَةِ، أَنَا مُسْلِمٌ صَالِحٌ أَوْمِنُ بِاللَّهِ وَبِرَسُولِهِ، لَسْتُ مُتَابِرًا عَلَى مُمَارَسَةِ الشَّعَائِرِ، لَكِنْ قَلْبِي مُسْلِمٌ، يَحْدُثُ أَنَّ الْكُذْبَ بِالطَّبْعِ كَذِبَاتٍ صَغِيرَةٍ ضَرُورِيَّةٍ، لِحُسْنِ سَيْرِ

هذا ولقد وَظَّفَ الْحَدَاثِيُّونَ الْعَرَبُ شَخْصِيَّةَ الشَّيْطَانِ فِي أَذْهَمِ مَثَارَتَيْنِ بِالرُّومَانِسِينَ فِي الْغَرْبِ، وَخَاصَّةً الشَّاعِرِ الْإِنْجِلِيزِيِّ مِلْتَنَ، الَّذِي جَعَلَ الشَّيْطَانِ فِي الدَّرَجَةِ الْأُولَى فِي "الْفَرْدُوسِ الْمَفْقُودِ" لِأَنَّهُ رَمَزُ الْحُرِيَّةِ وَالْإِسْتِقْلَالِ وَقُوَّةِ الشَّخْصِيَّةِ انْظُرْ: د/مُحَمَّدُ غَنِيْمِي هَلَالُ، الْمَرْقُوفُ الْأَدَبِيُّ، دَارُ الْعُودَةِ بِيْرُوتَ 1977م، ص: 81 و82.

(95) من قصيدة "تَجْدِيفٌ" أَوْرَدَ بَعْضُهَا د/عَلِي عَشْرِي زَايِدٌ فِي اسْتِدْعَاءِ الشَّخْصِيَّاتِ التَّرَاتِيَةِ فِي الشَّعْرِ.

العربي المعاصر، ص: 100، مصدر سابق.

الأعمال، إنها القاعدة، لأنك لن تحققي شيئاً إذا قلت الحقيقة دوماً»⁽⁹⁶⁾.

ولقائل أن يقول معلقاً: أين وجد الطاهر بن جلون في ديننا - أن الرجل ليس يصير رجلاً إلا إذا أسس أسرة؟! ثم هل يجوز لمؤمن بالله ورسوله - كما ذكر - أن يستحل الكذب - وإن قل - لضرورة غير شرعية؟!!

2- الترويج لمفهوم الإنكفاف عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر: ففي حوار دار بين فتاة وعمها في رواية «ليلة الغلطة» يقول العم للفتاة: «هل تُصلين الأوقات الخمسة؟ لا يا عمي علمني والدي، ثم قال لي: لا إكراه في الإسلام، وأنا وحدي المسؤولة عن أفعالي وأقوالي، وأن كلاً مما سوف يُسلم إلى الله يوم الحساب في عزلة مطلقة، قال لي: إن كل نعمة مُعَلَّة من كُرْعوبها عند اللحام»⁽⁹⁷⁾.

وفي هذا الحوار الذي أجراه الطاهر بن جلون على لسان العم والفتاة حق وباطل، فأما الحق فهو ما ذكره من أنه لا إكراه في الإسلام، وأما الباطل فهو محاولة توظيف هذه القاعدة القرآنية الجليّة، في إسقاط قواعد شرعية أصلية أخرى كقاعدة الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، وقاعدة كلُّكم راع، وكلُّكم مسؤول عن رعيته.

3- استئصال خدش خلق الحياء: وذلك بواسطة:

1- تصوير المرأة تصويراً فاضحاً، والحديث عنها حديثاً مكشوفاً يُوقع في الفتنة، ويخاطبُ العرائز، ويُعدّ

⁽⁹⁶⁾ الحبُّ الأول الحبُّ الأخير، ص: 15 و 16، صدر سابق.

⁽⁹⁷⁾ الطاهر بن جلون، ليلة الغلطة La nuit de l'erreur، ترجمة: روز مخلوف. الناشر: ورد

للطباعة والنشر والتوزيع، ص 1/1998م، ص: 23.

نزار قبَّاني من أكثر الشعراء الحدَّاثين تناولاً للمرأة إذ
تغزَّل فيها «فَعَبَّرَ عَمَّا خَلَّتْ وَأَحْجَمَتْ أَنْ تُعْبَرَ عَنْهُ مِنْ
خَوَاطِرٍ وَمَشَاعِرٍ وَأَحَاسِيْسٍ بِجُرْأَةٍ مُتَنَاهِيَةٍ وَصَلَتْ حَدَّ
الْفُجْرِ، وَوَصَفَ أَحَاسِيْسَ الرَّجُلِ نَحْوَهَا كَمَا وَصَفَ
جَمَالَهَا وَزِينَتَهَا وَمَلْبَسَهَا وَمُتَعَلِّقَاتِهَا وَأَشْيَاءَهَا الصَّغِيرَى
وَالْكُبْرَى، وَنَقَلَ إِلَيْهَا عَيْنَ الْقَارِئِ تَتَلَصَّصُ عَلَيْهَا مِنْ نُقْبِ
الْبَابِ، فَتَرَاهَا كَاسِيَةً عَارِيَةً، وَتَنَصَّتْ عَلَيْهَا فِي عَقْلَةٍ
عَنْهَا، فَسَمِعَ حَدِيثَهَا وَسِرَّهَا وَهَمْسَهَا وَأَهَاتَهَا، وَعَرَى
حَتَّى مَا تَخْجُلُ الْمَرْأَةُ مِنْ إِظْهَارِهِ مِنْ شَبَقٍ وَلَدَّةٍ وَشَدُودٍ
جِنْسِيٍّ» (97).

يَبْدُو أَنَّ نِزَارَ قَبَّانِي مَعَ مَا نَقَدَّمْ أَنْفَا «قَدْ أَسَاءَ إِلَى
الْمَرْأَةِ إِسَاءَاتٍ لَا تُعْتَقَرُ، وَصَوَّرَ الْمَرْأَةَ فِي شِعْرِهِ
تَصْوِيرًا يَنْدِي لَهُ الْجَبِينُ، تَصْوِيرًا يَخْدُشُ حَيَاءَ الْمَجْتَمَعِ،
وَحَيَاءَ النِّسَاءِ بِشَكْلِ خَاصٍّ، أَوْ حَيَاءَ مَنْ يَحْتَرِمُنَ أَنْفُسَهُنَّ
مِنَ النِّسَاءِ...» (98).

وَلَيْسَ يُسْتَغْرَبُ هَذَا الصَّنِيعُ مِنْ نِزَارٍ، فَهُوَ الَّذِي
اتَّخَذَ الْفُضِيحَةَ مَبْدَأً لَهُ فِي الْحَيَاةِ، وَقَالَ رَافِعًا بِذَلِكَ
صَوْتَهُ: «وَلَقَدْ كُنْتُ فِي كُلِّ مَرَاكِلِ حَيَاتِي، وَفِي كُلِّ
كِتَابَتِي مُتَوَرِّطًا رَاكِبًا حِصَانِ الْفُضِيحَةِ، إِنَّ الْمَبْدَأَ
الدِّيكَارْتِيَّ الْمَشْهُورَ: أَنَا أَفْكَرُ فَأَنَا مَوْجُودٌ» أَخَذَ بِالنِّسْبَةِ لِي
صِغَةً أُخْرَى: «أَكْتُبُ شِعْرًا إِذْنِ فَأَنَا مَقْضُوحٌ» (99).

(97) أحمد تاج الدين، نزار قبَّاني والشعر السياسي، الدار الثقافية للنشر القاهرة، ط1/1421هـ.

ص:5.

(98) د/شكري محمد شفاوة، قبَّاني في ميزان الإسلام، مصدر سابق، ص: 125.

(99) د/محمد مصطفى هدارة، دراسات في الأدب العربي الحديث، مصدر سابق، ص: 134.

كَمَا أَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ يُسْتَغْرَبُ مِنْ نِزَارِ الدِّيِّ أَمِنْ يَمْبَدًا
الْهَدْمَ وَالْبِنَاءَ الْقَائِمَ عَلَى «هَدْمِ اللَّقِيمِ الَّتِي تَحْتَطَّتْ فَلَمْ تُعَدِّ
مُتَسَاوِقَةً مَعَ حَرَارَةِ الْوَاقِعِ، وَرُوحِ الْعَصْرِ لِمَا شَحَنَتْهَا بِهِ
عُصُورُ الْإِضْطِهَادِ الْفِكْرِيِّ مِنْ قُصُورٍ فِي الرُّؤْيَا
وَأَنْهَازِيَّةٍ فِي السُّلُوكِ، وَهُوَ بِنَاءٌ مِنْ حَيْثُ هُوَ أَسْتَلْهَامُ
لِرُوحِ الْحَقِّ وَالْإِبْدَاعِ الَّتِي اثْبَتَتْ عَلَيْهَا جَوَانِبُ أُخْرَى مِنْ
هَذَا التَّرَاثِ» (100).

لَقَدْ اعْتَقَدَ نِزَارُ قَبَّانِي تَبَعًا لِنَرْجِسِيَّتِهِ - أَنَّهُ مُؤَسَّسَ
جُمْهُورِيَّةِ النِّسَاءِ، فَتَرَاهُ يَقُولُ فِي ذَلِكَ:

أَمْرَأَةٌ مُطَقَّاةُ الدِّكَاءِ

غَبِيَّةٌ فِي قِمَّةِ الْغَبَاءِ

هَلْ مُمَكِّنٌ خَمْسَ وَعَشْرُونَ سَنَةً؟

وَلَا تَزَالِينَ تَعِيشِينَ عَلَى هَوَامِشِ التَّارِيخِ وَالْأَشْيَاءِ

هَلْ مُمَكِّنٌ؟

أَيُّهَا السَّادِجَةُ السَّطْحِيَّةُ الْحَمَقَاءُ

هَلْ مُمَكِّنٌ أَنْ تَجْهَلِي أَنِّي الَّذِي أَسَّسَ جُمْهُورِيَّةَ

النِّسَاءِ (101).

وَمِنْ قَوَانِينِ جُمْهُورِيَّةِ النِّسَاءِ الَّتِي تَصَدَّرَ فِيهَا نِزَارُ

قَبَّانِي «الْإِبَاحِيَّةُ الْجَنَسِيَّةُ، وَالْكَفْرَانُ بِالْحُبِّ بَيْنَ رَجُلٍ

وَأَمْرَأَةٍ، بِاسْتِثْنَاءِ الْحُبِّ الَّذِي يَدْعُو إِلَيْهِ نِزَارٌ عَلَى طَرِيقَتِهِ

وَأُسْلُوبِهِ» (102).

يَقُولُ نِزَارُ قَبَّانِي مُتَحَدِّثًا عَنْ عَاطِفَةِ الْحُبِّ عِنْدَ

الْمَرَأَةِ:

(100) حشيشين العوري، الرِّفْضُ فِي شِعْرِ نِزَارِ قَبَّانِي، ص: 109، دار العربية للكتاب 1999م.

(101) نزار قباني الأعمال الشعرية... المجلد 4، ص: 332.

(102) د/ شكري محمد سثارة، القَبَّانِي فِي مِيزَانِ الْإِسْلَامِ، ص: 131. مصدر سابق.

إذا قالت امرأة
إنَّها تحبك حتى الأبد
وأنتك زَيْن الرجال
فلا قَبْلَكَ كان أحدٌ
ولا بعدَكَ

سوف يكون أحد
فلا تطمئن كثيراً إليها
لأنَّ الدَّقِيقَةَ عند النساءِ
أَبَدٌ ... (103)

وَلَا يَدَّهِنَّ عَنْكَ أَنْ نزاراً يَتَّهم المرأة هُنا بعدم
الصِّدْق في حُبِّها، كما أنَّه يُثَبَّتُ سُخْرِيَتُها واستهزاءها
بعواطف الرِّجُل ومشاعره.

والمرأة عند نزار قَبَّاني لا تستحق حُبَّه لأنَّه كما
يقول الأمر النَّاهي، والمقتول والقاتل، والمُتَنَاقِض الذي
يَشْدُو قائلًا:

صراخك دُونما طائل
ورفضك دُونما طائل
أنا القاضي بأمر الله والنَّاهي بأمر الله
فامتنلي لأحكامي
فحُبِّي دائماً عادل
أنا المُنْحَازُ كلياً إلى نَهْدِيكَ
والعَصْرِي والحِجْزِي
والمَدَنِي والهِمَجِي
والرُّوحِي والحِئْسِي
والوثنِي والصُّوفِي

(103) نزار قَبَّاني، الأعمال الشعرية الكاملة المجلد 1، ص: 246.

والمتناقض الأبدي... (104).

وَيَدَّعِي نزار قَبَّانِي أَنَّهُ خَبِيرٌ بِالسَّاءِ، مُطَّلِعٌ مِنْ
أَسْرَارِهِمْ وَخَفَايَا أُمُورِهِمْ، فيقول في شِعْرٍ فاضح
مَكشُوفٍ إِبَاحِي:

لَا تَطْلُبِي مِنِّي حِسَابَ حَيَاتِي
إِنْ الْحَدِيثَ يَطُولُ يَا مَوْلَاتِي
كُلُّ الْعُصُورِ أَنَابَهَا... فَكَأَنَّمَا
عَمْرِي مَلَائِينَ مِنَ السَّنَوَاتِ
تَعَبْتُ مِنَ السَّفَرِ الطَّوِيلِ حَقَائِبِي
وَتَعَبْتُ مِنْ خَيْلِي وَمِنْ نَزَوَاتِي
لَمْ تَبْقَ زَاوِيَةٌ بِجِسْمٍ جَمِيلَةٍ
إِلَّا وَمَرَّتْ فَوْقَهَا عَرَبَاتِي
فَصَلَّتْ مِنْ جِلْدِ النِّسَاءِ عِبَاءَةً
وَبَنَيْتُ أَهْرَامًا مِنَ الْحُلُمَاتِ

وَكَتَبْتُ شِعْرًا لَا يَشَابُهُ سِحْرُهُ

إِلَّا كَلَامَ اللَّهِ فِي الثَّوْرَةِ (105)
وَبِالْجُمْلَةِ فَ«إِنَّ كُلَّ مَا قَالَهُ نزارٌ عَنِ الْمَرْأَةِ كَانَ
صَادِرًا عَنْ إِيمَانٍ مُطْلَقٍ بِالْحَدَاثَةِ أَوْ الْمَعَاصِرَةِ وَالنَّحْرِ،
أَوْ الْإِنْفِلَاتِ الْفِكْرِيِّ الَّذِي تَجَسَّدَ فِي مَا يُعْرَفُ أَخِيرًا
بِالْحَدَاثَةِ» (106).

(104) نزار قَبَّانِي الأعمال الشعرية المجلد 2، ص: 261. ويقول جهاد فاضل في كتابه: "نزار قَبَّانِي الوجه الآخر" — طبع الانتشار العربي 2000م، ص: 12: "من الصَّعْبِ الْجَزْمُ أَنَّ نزاراً أَحَبَّ يَوْمًا، فمزاجه كان أقرب إلى مزاج الدونجوان المتقلب بين هذه العصفورة وتلك.

(105) نزار قَبَّانِي الأعمال الشعرية المجلد 1، ص: 464.

(106) د/ شكري محمد سمارة، القَبَّانِي في ميزان الإسلام، ص: 139، مصدر سابق.

وإذا نحنُ عرَّجْنَا على الأدبِ النَّسائي الحداثي في العالمِ العربي، وَجَدْنَا نوال السَّعداوي قدْ طرقتْ في كثيرٍ من رواياتها موضوعات تَخْدش حياء المجتمع الإسلامي، القائم على قيمِ السَّترِ والعِفَّة والطَّهارة، زاعمة أنَّ قضيتها الأولى تحرير الإنسان: المرأة والرجل⁽¹⁰⁷⁾، وذلك بإسقاط الحجاب المُسدِّل على العقل والجسد⁽¹⁰⁸⁾. وواضحٌ أنَّ الحِجابَ الَّذي تَعْنِيهِ نوال السَّعدوي هُنا، هو حِجابُ الدِّين والقيمِ العربيَّة الأصيلَّة الَّتِي أقرَّها الإسلامُ، واثْصَهَرَتْ في المجتمع الإسلامي بَعْدُ.⁽¹⁰⁹⁾

لقد تَجاسَرَتْ نوال السَّعدوي في رواياتها على معالجة «تلك المناطق الحسَّاسة من التَّجربة الإنسانية، وعلاقة الرَّجل والمرأة الَّتِي تَوَاطَأ المُجتمع على إغماض عينيه عنها وتَجَاهل رؤيتها، أو الإقتراب منها بالدراسة والفحص»⁽¹¹⁰⁾، ولقد ظَهَرَ ذلك واضحاً جلياً في

(107) د/منى حلمي، نوال السَّعداوي كما أراها- مجلَّة أدب ونقد المصرية، أغسطس العدد

2001/192م، ص: 28

(108) المصدر السَّابِق، ص: 26.

(109) اعتمدتُ نوال السَّعداوي في إسقاط هذا الحِجاب على العقل الَّذي قدَّمته على غيره من أدلة الإثبات، ولقد صرَّحتُ في برنامج «مبدعون» الَّذي قدَّمته قناة أبو ظبي الفضائية في 2002/07/1م برأيها الواضح البين في هذه القضية عندما قالت: «مُرجعيتي عقلي».

(110) د. فريدة النقاش. «نوال السَّعداوي». مجلَّة الآداب القاهرة العدد 6/5 ماي يونيو 2001م.

رواياتها: «امراتان في امرأة»⁽¹¹¹⁾، و«امرأة عند نقطة الصفر» و«سقوط الإمام» و«براءة إبليس» وغير ذلك. وثُلُم هاهنا إمامة قصيرة برواية: «امرأة عند نقطة الصفر»، لنقف على جُرأة نوال السعداوي في خدش حياة المجتمع الإسلامي المعاصر، إذ تُصوِّرُ الكاتبة في هذه الرواية سيرة حياة مؤسس (فردوس) تصويراً شاذاً يخالف المعهود المألوف الذي عرّفه المجتمع عن حياة المؤمنات، فهي عند الكاتبة «أفضل من كل الرجال، وكل النساء الذين نسمع عنهم أو نراهم أو نعرفهم»⁽¹¹²⁾، وأفضلية فردوس المومس مستمدة من كراهيتها لجنس الرجال فهي كما تقول نوال السعداوي «ما رأت صورة رجل في جريدة إلا وبصقت على وجهه، وتركت بصفتها تحف وحدها، وما عرفت رجلاً إلا وأرادت أن ترتفع يدها غالباً في الهواء، ثم تهوى بها على وجهه»⁽¹¹³⁾. وتمضي الكاتبة في وصف كراهية فردوس للرجال، فتجري على لسانها ما يفيد ذلك، كقولها: «...إنني لو عشت فسوف أقتلهم، إن حياتي تعني موتهم»⁽¹¹⁴⁾، وقولها: «...قد لا أقتل بعوضة ولكني قد أقتل رجلاً»⁽¹¹⁵⁾.

(111) يرى جورج الطرايشي أن رواية "امراتان في امرأة" لا تفتقر إلى قوة البناء فحسب، بل تفتقر أصلاً إلى الحدث الذي يُبني، ورواية بلا حدث مُبني ليست رواية" انظر: جورج الطرايشي، الأدب من الداخل، دار الطليعة بيروت ط2/1981م، ص: 12.

(112) نوال السعداوي، امرأة عند نقطة الصفر، (ص: 5)، دار الآداب بيروت 1977م.

(113) نوال السعداوي، امرأة عند نقطة الصفر، ص: 15، مصدر سابق.

(114) نوال السعداوي، امرأة عند نقطة الصفر، ص: 7.

(115) نوال السعداوي، امرأة عند نقطة الصفر، ص: 109.

إنَّ هذه الكراهية لجسِّ الرِّجال ظاهرة شاذَّة تَطْفَحُ بها روايات نوال السَّعداوي،⁽¹¹⁶⁾ وهي ظاهرة يُمكنُ تفسيرها من خلال معرفة رأي الكاتبة في مَفْهُوم المساواة بين الرِّجل والمرأة، هذا المَفْهُوم الذي لا يحترم الفروق البيولوجية التي فطر الله تعالى عليها كلا الجنسين، إذ تُفسِّرُ المساواة هنا على أنَّها مُنافسة شديدة للرِّجل، ومُشاركة له في أدقِّ خُصوصيَّاته، وأقربُ دليلٍ يوضِّح ذلك ويحلِّيه مثالٌ واحدٌ نسوِّفه من «أوراقي حياتي» للكاتبة تقول فيه: «...أخي يَكشِفُ صَدْرَهُ للهواء والشمس، وأنا أَحْفِي صَدْرِي، صدري عورة تستوجب الإخفاء، كلمة عورة تخرق أذني مثل المسمار، كلمة نابية...»⁽¹¹⁷⁾.

2- استلھام الأحداث الشاذة من تاريخ الأمة الإسلامية، في العمل الإبداعي، مع توظيفٍ جديدٍ يَفْقَضيهِ الفنُّ الأدبي، والغاية من ذلك إشاعة نمطٍ جديدٍ من الأدب الذي يَلدُّ به الطَّبْعُ المريضُ، وتأباه الفِطْرُ السَّليمةُ. وممَّن وَقَعَ لَهُ ذلك الكاتبُ المغربيُّ سالم حَمِيش في رواية «مَجْنُونُ الحُكْمِ» التي ضَمَّنَهَا روايةً تاريخيةً - قدَّ تصحَّحَ أو لا تصحَّحَ - مَقادُها أَنَّ الحاكمَ بأمر الله، كان إذا

⁽¹¹⁶⁾ دَرَسَ جورج الطرايشي بعض روايات نوال السَّعداوي على ضوء هذه الظاهرة الشاذة، في «أنتى ضد الأنوثة» دار الطليعة بيروت ط1/1984م.

⁽¹¹⁷⁾ نوال السَّعداوي، أوراقِ حياتي، ص: 34، دار الهلال مصر، بلا تاريخ، ولقد ناذت نوال السَّعداوي بضرورة التوفيق عن "تسويه" الجسد الإنساني بالختان، مُبالغةً منها في النسوية بين الرجل والمرأة. وانظر مُقدِّمتها لكتاب "ختان الذكور والإناث عند اليهود والمسيحيين والمسلمين" لسامي الذيب، ص: 11 وما بعدها.

وَجَدَ تاجراً يَغش في بَيْعِهِ في السُّوقِ، أَمَرَ عَبْدُ أَسْوَدَ مَعَهُ
يُقَالُ لَهُ مَسْعُودٌ، أَنْ يَقْعِلَ بِهِ الْفَاحِشَةَ الْعُظْمَى.
ولقد ضَحَّمَ الكاتبُ هذه الروايةَ الشاذةَ، ونَسَجَ مِنْ
خياله حوله كثيراً من الأحداثِ التي لَمْ تَدُرْ بخلد الحاكمِ
بأمر الله، ولا بالعبدِ الأسود. (118)

(118) سالم حميش. محنون الحكم. ص: 52 وما بعدها المعارف الجديدة — الرباط ط 1410 هـ.

الفصل الرابع النظام التعليمي وآثار تجريح المقدس في أدب الحداثة

لَقَدْ كَانَ لِأَدَبِ الْحَدَاثَةِ أَثَارٌ وَاضِحَةٌ فِي الْمَنَاهِجِ
التَّعْلِيمِيَّةِ فِي الْبِلَادِ الْعَرَبِيَّةِ وَالْإِسْلَامِيَّةِ، بَيِّنٌ أَنَّ تَجْرِيحَ
الْمُقَدَّسِ الدِّينِيِّ فِي هَذِهِ الْمَنَاهِجِ الدِّرَاسِيَّةِ لَيْسَ يَتَّبَعِي
بِصُورَةٍ وَاضِحَةٍ جَلِيَّةٍ، بِسَبَبِ الْخَوْفِ مِنْ إِثَارَةِ الْفِتْنَةِ،
وَجَلَّبِ الْقَلَاقِلَ، وَمَعَ ذَلِكَ، فَإِنَّ لَتَجْرِيحِ الْمُقَدَّسِ فِي أَدَبِ
الْحَدَاثَةِ دَبِيبًا خَفِيًّا فِي الْكُتُبِ الْمَدْرَسِيَّةِ وَالْمُقَرَّرَاتِ
الْجَامِعِيَّةِ.

وَقَبْلَ أَنْ نَسْتَعْرِضَ أَهَمَّ مَظَاهِرِ هَذَا الْأَثَرِ الْخَفِيِّ،
نَسُوقُ الْكَلَامَ هُنَا فِي الْأَسْبَابِ الَّتِي جَعَلَتْ أَدَبَ الْحَدَاثَةِ
يَتَسَلَّلُ إِلَى مَنَاهِجِ التَّعْلِيمِ فِي بِلَادِ الْإِسْلَامِ، فَمِنْ هَذِهِ
الْأَسْبَابِ:

1 - الغزو الفكري الذي تتعرضُ له الأمة الإسلامية اليومَ في مختلف النواحي الحياتية، بوسائل أشدَّ فتكاً وأبلغ أثراً من سابقتها أثناء الغزو العسكري الموجّه لاستغلال خيرات بلاد الإسلام.

2- تقديم أدبِ الحداثة على أنه دواء ناجع، وحل ناجح، لمعضلة تخلف الأمة الإسلامية في آدابها وفنونها اليوم، وإبراز هذا الأدب الجديد (الجراح للمقدس) على أنه المخلص الوحيد للمسلمين من الضعف والتأخر.

3-استطاع الإستعمار الغربي أن يكونَ جيلاً من المتّقين العرب والمسلمين، الذين يرون أن لا مندوحة لأمة الإسلام عن التّأسيّ بآداب وأفكار وفنون الغرب الذي اتّخذ الدين شيئاً مهجوراً، ولم يعتدّ به مصدراً لمشاعر النفس الإنسانية التي هي مصدرُ الآداب والفنون والأفكار.

وكان من بين هؤلاء المتّقين قومٌ ابتعثوا إلى الغرب، فدرّسوا في معاهده وجامعاته، ونشأوا على قراءة تاريخ وحضارة الغرب في الآداب والفنون، فحصل لهم نوعٌ أنبهار بهذا التاريخ وبتلك الحضارة، ثمّ لما رجع هؤلاء المتّقون إلى بلادهم الأصليّة، حاولوا نقل ما تلقّوه في الغرب إلى برّاعم وشباب أمّتهم في المدارس والجامعات.

4 - تسلّل هؤلاء المتّقون الثّغريّون إلى مراكز التأثير في الثقافة والتعليم في البلاد العربيّة والإسلاميّة، حتّى وصلوا إلى أرقى المناصب الموجّهة لسياسة التّعليم، فكان منهم المدرّس، والأستاذ المحاضر، والموجّه

التربوي، والمؤطر الإجتماعي، والكاتب الصحفي،
والمحكم الفاحص في الدورات العلمية...

إن تأثير المدرس والأستاذ المحاضر عظيم جداً في
نفوس المتفكرين من تلاميذ وطلبة، لأن «المدرس المؤهل
إذا كان ملجداً شيوعياً، فإنه يستطيع أن يخرج طلاباً
ملاحدة شيوعيين...إنه بتأثيره الشخصي وعلاقاته مع
طلابه وجاذبيته ومجالسه الخاصة معهم خارج نطاق
الفصل الدراسي، وما يبثه من دسائس وتشكيكات وآراء
دساً عريضاً داخل الفصل الدراسي، يستطيع أن يتصيد
عدداً من طلابه ويربطهم بمنظّمته الشيوعية...وكذلك
يقول المدرس المؤهل القومي أو العلماني، أو المستهين
بالقيم الدينية والأخلاقية، أو الصليبي أو اليهودي»⁽¹⁾.
لقد روج هؤلاء المدرسون التغريبيون لمفاهيم دخيلة
على البيئة الإسلامية منها:

1- اعتبار الدين قضية شخصية.

2- اعتبار الإنتساب إلى الإسلام سبباً جالبة لسخرية
العصرانيين الذين لا يعتدّون بالدين، ولا يقيمون لشرائعه
وزناً، «حتى لقد احتاج أديب من أدباء ذلك العصر⁽²⁾ وهو
الشيخ طه حسين أن يعتذر عن بدء محاضرة له في اللغة
والأدب بحمد الله والصلاة على نبيه فقال: "سيضحك مني
بعض الحاضرين إذا سمعني أبدأ هذه المحاضرة بحمد الله
والصلاة على نبيه، لأن ذلك يخالف عادة العصر»⁽³⁾.

(1) عبد الرحمن حسن خبّكة المبداني، غزو في الصميم، ص: 63، دار القلم، دمشق ط3/1410هـ.

(2) يعني في بدايات القرن العشرين، وأمّا الآن فالقوم في جملتهم لا يعرجون على الحمدة ولا على
الصلاة على النبي في مطالع محاضراتهم ودروسهم، وإن هم فعلوا، فإنما تقليداً أو مذاهنة.

(3) د/ محمد أمين السماعيل. جوانب من الغزو الفكري المعاصر

3- الازدواجية في الشخصية، فبينما يكون المدرس ملتزماً بدينه في المسجد، ذاكراً لأوامر ربه، واقفاً عند حدوده، إذ هو يَخْذُو في درسه الأدبي ومجلسته العلمي ناكصاً على عقبيه قد نسي دينه، وتجرّد من كلّ ما يربط به، فلا ضيرَ عليه حينئذ أن يُروِّج لأدب الحداثة الذي فيه تجريحٌ لدينه بين التلاميذ والطلبة.

4- تقديم أدباء الحداثة العربية المعاصرة في أجهزة الإعلام على أنهم النماذج المثالية، والتّخب المختارة التي ينبغي الاقتداء بها، والتّسج على ميثوالها، فتعظم في نفس المتلقّي مكانة الأديب الحداثي المُنوّه به في الإعلام الذي أحاطه بعبارات التّمجيد والتّناء، فينبري لذلك واضِعُو الكتب المدرسيّة، والمُخطّطون للمناهج التّعليمية لدسّ أدب هؤلاء الحداثيين في المقرّرات والكتب الدّراسية.

وزيّن ذلك ورَسَخَهُ عناية المَحافل الدوليّة بهؤلاء الحداثيين الذين يُكْرَمُونَ بجوائز عالميّة، أو يُمْتَحَنُونَ شهاداتٍ علميّة عالية، أو تُقَامُ لَهُمُ المعارضُ الفنيّة، أو يُحَظُّونَ بالحُضور الشّرفي في معارض النّشر والكتاب الدوليّة، أو في مِهْرَجانات الشعر والأدب العالميّة، أو قد تُطْلَقُ أَسْمَاؤُهُم على قاعات المُحاضرات المُشْتَهرة، أو على مراكز البحث العلميّة.

وهكذا نَجَحَ التّغريبُ في إدخال أدب الحداثة إلى مناهج التّعليم في مراحل الإعدادية والثّانوية والجامعيّة، وتَرَدَّدَتِ أَسْمَاءُ الحداثيّين الذين هُمُ الرُّمُوزُ والأعلامُ في هذا الاتّجاه في المقرّرات الدّراسية كأدونيس⁴ ونزار

4 - له قصائد مختارة من ديوان «أغاني مهيار الدمشقي» مقررّة على السنة الثالثة ثانوي في النظام التّعليمي المغربي.

قَبَّانِي (5) وصَلاح عبد الصَّبَّور (6)، وأحمد زكي أبي شادي (7) ومحمود درويش (8) وأدْرِجَتْ أَعْمَالُ هَؤُلَاءِ تَحْتَ أَبَوَاب: «خَطَاب التَّطْوِير والتَّجْدِيد»، أو «خَطَاب المُعَاَصِرَة والتَّحْدِيث».

وَقَصَائِد هَؤُلَاءِ الْحَدَاثِينَ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِيهَا تَجْرِيحٌ صَرِيحٌ لِلْمُقَدَّسِ الدِّينِيِّ، فَإِنَّ فِيهَا إشارات وعبارات يُستفاد مِنْهَا إمكانيّة الإقدام على ذلك، مِنْهَا ما وَرَدَ في قصيدة السِّيَاب «رحل النَّهار» (9) من تنويه بِالْهَةِ الْبَحَار في قوله: ...وَالْبَحْرُ يَصْرُخُ مِنْ وَرَائِكَ بِالْعَوَاصِفِ وَالرُّعُودِ هُوَ لَنْ يَعُودَ

أَوْ مَا عَلِمْتَ بِأَنَّهُ أُسْرَتْهُ آلَهُةُ الْبَحَار... وَمِنْهَا ما وَرَدَ في «مَرثِيَةِ الْحَلَّاج» (10) مِنْ إظهار الشَّعَاطِفِ مَعَهُ مِنْ قَبْلِ أَدُونِيسَ عِنْدَمَا يَقُولُ: أَيُّهَا الْمَيِّتُ فَوْقَ الْخَشْبَةِ

يَا صَدِيقِي
رَسَمْتُ وَجْهَكَ أَزْهَارُ الطَّرِيقِ
وَمَشَتْ خَلْفَ خُطَاكَ الْعَنَبَةُ

(5) لَهُ قَصَائِدٌ مُخْتَارَةٌ مِنْ دِيوان «الرَّسْمُ بِالْكَلِمَاتِ» وَ«قَصَائِدُ مَتَوْحِشَةَ» مَقْرُورَةٌ فِي السَّنَةِ أَوَّلَى ثَانَوِي فِي الْمَنْهَجِ التَّعْلِيمِيِّ الْمَغْرِبِيِّ.

(6) لَهُ قَصِيدَةٌ «أَتَشْوَدَةُ الْمَطَرِ» مَقْرُورَةٌ عَلَى السَّنَةِ الثَّانِيَةِ ثَانَوِي عِلْمِي فِي الْمَغْرِبِ.

(7) لَهُ قَصِيدَةٌ: «مِنْ السَّمَاءِ» مَقْرُورَةٌ عَلَى السَّنَةِ الثَّالِثَةِ ثَانَوِي أَدَبِي فِي الْمَغْرِبِ

(8) لَهُ قَصِيدَةٌ: «أَحْمَدُ الزَّرْعَر» مَقْرُورَةٌ عَلَى السَّنَةِ الثَّالِثَةِ ثَانَوِي أَدَبِي، وَقَصِيدَةٌ «جَوَازُ السَّفَرِ» الْمَقْرُورَةُ عَلَى السَّنَةِ أَوَّلَى ثَانَوِي عِلْمِي تَقْنِي.

(9) قَصِيدَةٌ مَقْرُورَةٌ عَلَى السَّنَةِ الثَّالِثَةِ ثَانَوِي أَدَبِي.

(10) قَصِيدَةٌ مَقْرُورَةٌ عَلَى السَّنَةِ الثَّالِثَةِ ثَانَوِي أَدَبِي

وتسلّلت الحداثة الأدبية إلى الجامعات العربيّة بتدريس بعض أسانذتها لظواهرها ورُموزها، وامتحان الطلّبة في ذلك، واقتراح موضوعاتها في بحوث الإجازة، أو على طلبية الدراسات العليا في مرّحلتَي الماجستير والدكتوراه. وممّا تجبّ الإشارة إليه فيما قصّدنا إليه ههنا، أنّ تجريح المقدس الديني في الجامعة تختلف صورُ ظهوره حدّةً وخفّاءً، وذلك باختلاف طريقة عرضِه من أستاذ إلى أستاذ، كما يختلف أثرُه المُحدّث من طالب إلى طالب.

بيد أنّ تسلّل الحداثة الأدبية مع ما فيها من إشارات إلى تجريح المقدّس الديني - إلى مناهج المراحل الإعدادية والثانوية، أدّى إلى نتائج وخيمة في نفوس الناشئة والشباب، فمن ذلك:

1 - ضُعف التّكوين اللّغوي للنّاشئ القتيّ، إذ كيف نقصّح عبارته، ويَجُودُ أسلوبه وهو يُقبل على قراءة أدبٍ طافح بالغموض والإبهام، بيّنه وبين أدب الديباجة العربية الفصيحة مفاوز بعيدة، ومسالك وعرة شديدة؟!!

2 - إثارة الشك والريبة، وزرع بذور القلق والحيرة في نفوس الشباب الذين لم يكتمل نُضجُهم العقلي، ولم يئمّ بعدُ تحصينهم عقدياً وأخلاقياً.

3 - تشجيع الطلّبة الشباب على المُبادرة إلى تجريح المقدس الديني، وترغيبهم في ذلك، حتّى ترسّخ لدى أغلبهم أنّ التجديد والابتكار، والتّطور والازدهار، كلّ ذلك مُرتبطٌ بمقدار ما يحدّث من تجريح وانتقاد.

4 - اَحْتِقَارُ النَّصِّ الْأَدَبِيِّ الرَّائِعِ، الْخَالِي مِنْ
التَّجْرِيجِ، سَوَاءً أَكَانَ قَدِيمًا أَوْ مُعَاصِرًا، أَوْ إِسْلَامِيًّا أَوْ
غَيْرَ ذَلِكَ، وَعَدُّ ذَلِكَ مِنْ أَمَارَاتِ التَّخَلُّفِ عَنْ رُوحِ
الْعَصْرِ، وَضَرُورَةِ التَّنْطُورِ.

الخاتمة

إذا كان الأصمعيُّ قديماً قال: «طريق الشعر إذا أدخلته في باب الخير لأن»، فإنَّ نقَّاد الأدب تَعَقَّبُوا قَوْلَهُ بما أَوْجَبَ عدم الاعتداد به أو التَّعْوِيل عليه⁽¹⁾، على أنَّ أدباء الحداثة العربيَّة المُعاصرة لَيُسُوا مِثْل الأصمعي، فلقد كان صَدُوقاً⁽²⁾، من أَهْلِ السُّنَّة⁽³⁾، أخرج له من أَهْلِ الحَدِيث: أبو داود و التَّرمِذي⁽⁴⁾، فَسَقَطَ التَّشْبِثُ بِهِ، وَلَمْ يَبْقَ لِنِيارِ الحداثة في الأدب - اليومَ - إلَّا أنْ يَحْتَجَّ في تَجْريحه

(1) انظر مُناقِشةَ مقالة الأصمعي في: الإتجاه الأخلاقي في التَّقَدُّ العَرَبِي حَتَّى نِهاية القَرْنِ السَّابعِ المُجَرِّي، (ص114-114) نادي مَكَّة - السُّعُودِيَّة 1409هـ.

(2) الذَّهَبِيُّ، الكاشف في معرفة مَنْ لَهُ رِوايةٌ في الكُتبِ السَّنَةِ (668/1). دار القِبْلة جِدة ط1413/1هـ.

(3) السَّيُوطِيُّ، بُغِيَّةُ الرِّوَاةِ (2: 112) المكتبة العِصريَّة بِبَروت.

(4) الذَّهَبِيُّ، الكاشف... (668/1) مصدر سابق.

للمقدّس الدّيني ببعض ما قد يقع من معارضة المقدّس
بالنّكتة الشّعبيّة البذيئة، ممّا هو موجود في المجتمع
المُعاصر، أو فيه شواهد من تاريخ الأدب العربي⁽⁵⁾، بيدّ
أنّ ذلك ليس في نفسه حُجّة، لأنّ بعض ما يقع من ذلك
للعامة السبب فيه الجهل، وأمّا ما وردَ منه في تاريخ
الأدب العربي، فيجب التوقف فيه إلى حين ثبوته ثبوتاً
صحيحاً لا غبار عليه، على أنّه ليسَ دليلاً فيما نحنُ
يسبّله، لأنّ الدّليل لا يُؤخذ به إن كان صادراً من أعمى
البصيرة قد ختم على قلبه.

وإذا كان بعض أدباء الحداثة العربيّة قد جنّحوا إلى
الإعتذار عن تجريح المقدّس الدّيني، بكونهم لا يعقّدون
ما قد يجري على لسان الشخصيات التي يكون عليها مدارُ
عملهم الأدبي (في الرواية مثلاً)، بيدّ أنّ الذي خلصَ إليه
البحث النقديّ أنّ العالم الروائي الذي يبنّيه الكاتبُ الحداثيّ
عالم مُتخيّل، ولكن الصّلة بينَ العالم الحقيقي وبينَ العالم
الروائي قائمة من خلال العقيدة التي يبنّيها النّصّ
الروائي، والتي هي نسق من الأفكار والآراء والمعتقدات
مخلوقة من قبل مُبدع النّصّ، وهي عبارة عن قناع
لموقف ما أو انتماء محدّد، والخطابُ الروائي كعقيدة
يعني موقف الكاتب بالتحديد، وليس موقف الأبطال كل
منهم على حدة، فالعقائد داخلَ الخطاب الروائي لا تلعّب
إلا دوراً تشخيصياً ذا طبيعة جماليّة من أجل توليد تصور
شمولي وكلّي هو تصوّر الكاتب»⁽⁶⁾.

(5) صادق جلال العظم، ذهنية التّحريم (ص: 224-226). مصدر سابق.

(6) أسماء أحمد معيكل، «الخطاب العقائدي والخطاب الفنّي»، مجلّة «الموقف الأدبي» دمشق سوريا.

السّنة 30، نيسان 2001م، العدد 360، ص: 29.

وليس صحيحاً ما ذكره أدونيس من أن منع قصيدة
أو أغنية أو مقالة، أو كتاب فيه تجريح، قتل ثقافي وقتل
لفعل التفكير، وفعل الإبداع، وفعل المسؤولية⁽⁷⁾، لأن
القصيدة أو الأغنية أو المقالة أو الكتاب الذي لا يحترم
دين الأمة وفكرها وقيمها، لا يقال له تفكير أو إبداع وهل
من يتحفظ بما يخالف دين الأمة وقيمها يكون مسؤولاً
حتى يقال لقد قتل فيه فعل المسؤولية!!

وإذا كان أعلام التيار الحداثي - الذين مارس أغلبهم
تجريح المقدس الديني في أعمالهم الإبداعية - قد
استطاعوا التسلل إلى مناهج التربية والتعليم في الوطن
العربي والإسلامي تحت عناوين مختلفة، فإن ذلك يرجع
في بعض أسبابه إلى الشهرة التي نالها أدباء هذا التيار،
حصدوا فيها عشرات الجوائز، ونالوا فيها أرقى الأوسمة
التقديرية، ووصلوا فيها إلى أرفع أنواع المكرّمات، وليس
أمام واضعي المناهج المدرسية والمقررات الدراسية، إلا
أن يعيدوا النظر في هذه المناهج والمقررات، ليتناسب مع
روح الأمة وقيمها ودينها.



(7) أدونيس، «اقرأوا تاريخكم أيها الرقباء» أدب وثقافة عدد 187، مارس 201م، ص: 24.

المحتوى

المقدمة : 3

الفصل الأول: بواعث تجريح المقدس وأسبابه 7

الفصل الثاني: نتائج عوامل تجريح المقدس 23

الفصل الثالث: مظاهر وتجليات تجريح المقدس 29

الفصل الرابع: النظام التعليمي وآثار تجريح المقدس 70

في أدب الحداثة

الخاتمة: 77